



Денежно-кредитный механизм экономической политики

3.1 Денежный рынок и его элементы

Большинство современных экономистов рассматривают монетарную (денежно-кредитную) политику, как наиболее демократический инструмент государственного регулирования национальной экономики.

Высшая цель монетарной политики заключается в обеспечении стабильности цен, полной занятости и росте реального объема ВВП. Проводником монетарной политики является центральный банк страны, а объектами – предложение и спрос на денежном рынке.

Денежный рынок – это рынок, на котором спрос на деньги и их предложение определяют уровень процентной ставки (“цены” денег, т. е. вмененные издержки обладания деньгами в качестве активов). На денежном рынке деньги “не продаются” и “не покупаются” подобно другим товарам. В этом специфика денежного рынка. При сделках на денежном рынке деньги обмениваются на другие ликвидные средства по альтернативной стоимости, измеренной в единицах номинальной нормы процента.

Под предложением денег понимается общее количество денег, находящихся в обращении. Предложение денег организует государство. Делает это центральный банк, как путем денежной эмиссии, так и посредством управления коммерческими банками, а также осуществляя операции на фондовой бирже. Кривая предложения денег M_s

(рис.3.1) имеет форму вертикальной прямой при допущении, что центральный банк, контролирующий денежное предложение, стремится поддерживать его на фиксированном уровне независимо от изменений номинальной процентной ставки.

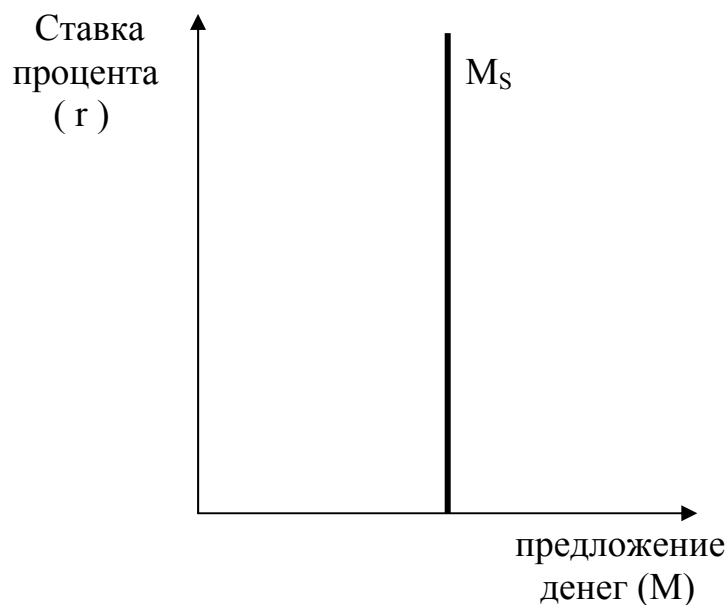


Рис. 3.1 – Предложение денег.

Для характеристики денежного предложения применяются различные обобщающие показатели – денежные агрегаты (M_0 , M_1 , M_2 , M_3 , L), различающиеся по степени ликвидности. Под ликвидностью понимается возможность использования определенного актива в роли средства платежа и одновременно его способность сохранять свою стоимость [6, с.79].

Первую составляющую денежных агрегатов образуют деньги вне банков, состоящие из наличности (M_0). Они обладают наибольшей ликвидностью. Если к M_0 добавить денежные средства находящиеся на счетах и текущих депозитах и легко превращающиеся в платежное средство, то получим агрегат M_1 . Если к последнему добавить

срочные депозиты, превращение которых в платежные средства оговорено определенными сроками, то получим агрегат М2. Вместе со средствами клиентов по доверительным операциям банков они об-



разуют агрегат М3. В ряде случаев выделяется также агрегат L, включающий в себя агрегат М3, казначейские векселя и некоторые другие денежные агрегаты.

В разных странах, в зависимости от конкретных обстоятельств, существуют различия в содержа-

нии денежных агрегатов. Например, в США мелкие краткосрочные вклады (до 100 тыс. дол.) входят в агрегат М1, а среднесрочные – в агрегат М2. В Украине вклад в 100 тыс. дол. мелким назвать нельзя. Но во всех случаях критерием разграничения агрегатов служит степень ликвидности.

Структура денежной массы должна отвечать структуре и особенностям функционирования экономики. К сожалению, в Украине эта структура далека от оптимальной. Так, в 1997г. в Украине деньги вне банков занимали в структуре денежной массы 49%, средства на расчетных и текущих счетах – 23%, срочные депозиты и другие средства 27%, а средства клиентов по трастовым операциям банков – 1%. По данным на середину 1998г., соответствующие показатели состав-

ляли 48%, 20%, 31% и 1% [5, с.52]. Особенно бросается в глаза слишком высокий удельный вес агрегата М0 (средства вне банков), который продолжительное время не удается снизить, а в отдельные периоды он даже превышал 50%.

Спрос на деньги формируется из двух функций денег – как средства обращения и средства сохранения богатства. В первом случае речь идет о спросе на деньги для заключения сделок купли – продажи (транзакционный или операционный спрос, обозначим его M_d^1), во втором - о спросе на деньги как средстве приобретения прочих финансовых активов, прежде всего облигаций и акций (спекулятивный спрос, обозначим его M_d^2).

Транзакционный спрос на деньги объясняется необходимостью хранения денег в форме наличных или средств на текущих счетах коммерческих банков и иных финансовых институтов с целью осуществления запланированных и незапланированных покупок и платежей.

Величина спроса на деньги для сделок зависит от следующих факторов:

- абсолютного уровня цен. При прочих равных условиях, чем выше уровень цен, тем выше спрос на деньги, и наоборот;
- уровня реального объема производства. По мере его роста повышаются реальные доходы населения, а значит, людям потребуется больше денег, так как наличие более высоких реальных доходов подразумевает и рост объема сделок;
- скорости обращения денег. Соответственно все факторы, влияющие на скорость обращения денег, будут влиять и на спрос на деньги.

Все указанные выше параметры связывает уравнение макроэкономического обмена количественной теории денег в ее транзакционном варианте:

$$M \cdot V = P \cdot Q$$

где M – количество денег в обращении;
 V – скорость обращения денег;
 Q – реальный объем производства;
 P – абсолютный уровень цен [3, с.20-21].

Если заменить M в левой части уравнения на параметр M_d^1 – транзакционный спрос на деньги, то получим:

$$M_d^1 = \frac{P \times Q}{V}.$$

Поскольку $P \cdot Q$ – это фактически номинальный ВВП, а скорость обращения денег V постоянна в краткосрочном периоде (в долгосрочном периоде меняется плавно и эти изменения легко предсказуемы), то транзакционный спрос на деньги есть функция номинального ВВП:

$$M_d^1 = f(\gamma).$$

С определенным упрощением можно сказать, что транзакционный спрос на деньги не зависит от процентной ставки¹, поэтому график спроса на деньги для сделок выглядит как на рис. 3.2.

Спрос на деньги для приобретения прочих финансовых активов определяется стремлением получить доход в форме дивидендов или процентов (в теории Д. Кейнса предполагается, что наличным деньгам противостоит единственный актив – государственные облига-

¹ На самом деле количество денег, предназначенных для заключения сделок, обратно пропорционально процентной ставке. Когда процентная ставка высока, потребители и предприниматели стараются уменьшить количество предназначенных для сделок денег, с тем, чтобы иметь больше средств для вложений в активы, приносящие процент.

ции). Такой спрос на деньги носит спекулятивный характер, так как отражает не стремление купить товары и факторы производства, а желание повыгоднее разместить сбережения (speculation – размышление) [2, с.318].

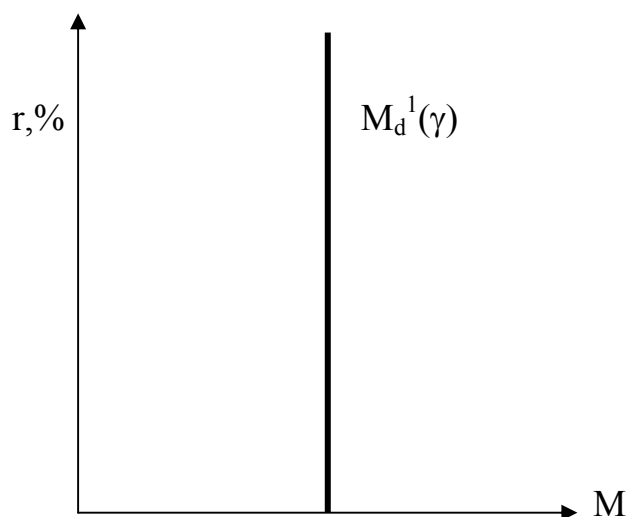


Рис. 3.2 – Трансакционный спрос на деньги.

Распределяя сбережения, пытаясь отыскать наиболее эффективную форму их существования, участники экономической системы во главу угла ставят колебания процентных ставок. Если процентные ставки высоки, то это свидетельствует о том, что ценные бумаги сравнительно дешевы.² Собственник сбережений, стараясь воспользоваться удачным стечением обстоятельств, начинает их покупать. Если объем сбережений остался постоянным, такие действия равнозначны сокращению спекулятивного спроса на деньги. В противоположной ситуации, когда процентные ставки низкие, обладатель сбережений

² Цены на облигации и процентные ставки находятся в обратной зависимости: $r = \frac{c}{p} \times 100\%$,

где r – рыночная процентная ставка по облигации;
 c – ежегодные выплаты по облигации;
 p – рыночная стоимость облигации.

будет воздерживаться от покупки дорогих ценных бумаг, отдавая предпочтение ликвидности. Соответственно, увеличится спекулятивный спрос на деньги.

В целом обнаруживается определенная функциональная зависимость спекулятивного спроса на деньги от движения процентных ставок: чем выше ставки, тем ниже спрос, и наоборот (рис.3.3). Если r – уровень процентной ставки, то функция спекулятивного спроса на деньги может быть представлена:

$$M_d^2 = f(r).$$

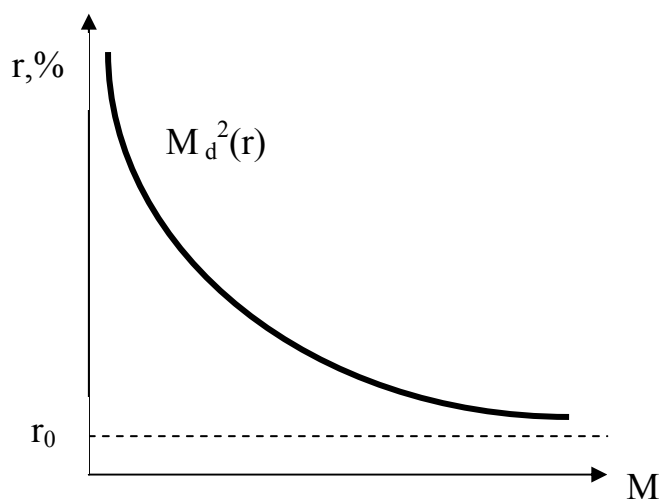


Рис.3.3 – Спекулятивный спрос на деньги (процентная ставка r не может упасть ниже некоторой минимальной величины r_0 , поэтому кривая $M_d^2(r)$ асимптотически приближается к прямой r_0).

Функция совокупного спроса на деньги (M_d) состоит из двух принципиально разных составляющих – транзакционного (M_d^1) и спекулятивного (M_d^2) спроса – и зависит от уровня номинальной процентной ставки и объема номинального ВВП:

$$M_d = M_d^1(r) + M_d^2(r).$$

Так как транзакционный спрос на деньги непосредственно не зависит от процентной ставки по облигациям, кривая M_d называется

кривой “предпочтения ликвидности” (liquidity preference)¹ и изображена на рис. 3.4.

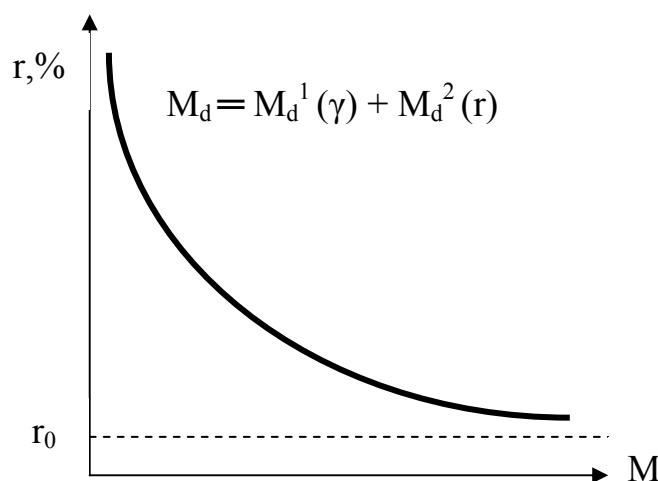


Рис. 3.4 – Общий спрос на деньги (кривая “предпочтения ликвидности”).

При высоких процентных ставках кривая предпочтения ликвидности становится почти вертикальной, поскольку все сбережения вкладываются в этой ситуации в ценные бумаги, спрос на деньги ограничен транзакционным спросом и уже не снижается при дальнейшем росте процента. При норме процента близком к r_0 спрос на деньги становится в высшей степени эластичным.

В целом денежный рынок может быть представлен в виде графика (рис.3.5). Равновесие денежного рынка достигается в точке E1, где $M_d = M_s$, а равновесная процентная ставка равна r_1 . Любое отклонение от такого состояния, когда $M_d > M_s$ или $M_s < M_d$ приводит в движение силы, способные вернуть денежный рынок в состояние равновесия и устранить дефицит или избыток денег на денежном рынке. Рассмотрим несколько вариантов неравновесия денежного рынка и механизмы его восстановления.

¹ “Предпочтение ликвидности” – понятие введенное Дж.Кейнсом. Это стремление иметь запас денег в виде наличности.

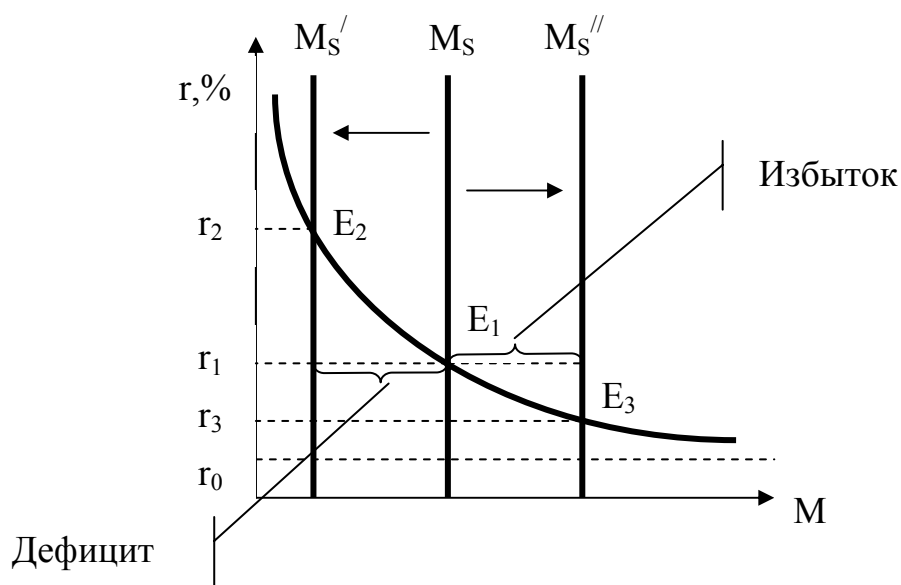


Рис.3.5 – Денежный рынок

Допустим, что предложение денег уменьшилось с M_S до M_S' (рис. 3.5). При прежнем уровне процентной ставки r_1 на рынке денег образуется их дефицит, т. к. $M_d > M_S'$. В этом случае субъекты экономики попытаются приспособиться к нехватке денег путем продажи ценных бумаг, например, облигаций. Коллективная попытка продажи облигаций приведет к росту их предложения по отношению к спросу и падению цен. Понижение цен на облигации увеличит процентную ставку до уровня r_2 .³ Эта более высокая процентная ставка увеличивает вмененные издержки хранения денег и уменьшает количество денег, которое хотят иметь на руках фирмы и домохозяйства. Денежный рынок вернулся в состояние равновесия ($M_d = M_S'$) при меньшем, чем первоначальное, количестве денег в обращении и большей, чем первоначальная, процентной ставке.

При росте предложения денег с M_S до M_S'' возникает их кратковременный избыток при первоначальной процентной ставке r_1 . Люди

³ Поскольку все заемщики должны в конкурентной борьбе предлагать кредиторам процентную ставку, близкую к той, что приносят облигации, происходит рост общей ставки процента.

попытаются уменьшить количество своих денежных запасов путем покупки облигаций. Спрос на них вырастет, цены, соответственно, увеличатся. Повышение цен на облигации понизит процентную ставку. Поскольку ликвидность стала менее дорогой, население и фирмы увеличат количество наличности и чековых вкладов, которые они готовы держать на руках. Равновесие на денежном рынке ($M_d = M_s^{//}$) вновь восстановлено, при большем предложении денег и меньшем проценте.

3.2 Виды денежно-кредитной политики

Основными промежуточными целями денежно-кредитной политики являются процентная ставка и денежная масса. Проблема в том, что центральный банк должен выбрать одну из них. Он не в состоянии одновременно достичь двух автономно определенных целей, ибо, как следует из анализа равновесия денежного рынка, каждой ставке процента соответствует определенная денежная масса и наоборот. Поэтому центральный банк должен определить, что он будет контролировать: ставку процента или объем денежной массы.

Существуют разные точки зрения по этому поводу. Дж.М.Кейнс, разработавший основы денежно-кредитного регулирования, утверждал, что передаточный механизм денежно-кредитной политики следующий:

- центральный банк изменяет резервы коммерческих банков, влияя тем самым в нужном направлении на предложение денег;
- изменения в предложении денег вызывают повышение или понижение ставки процента;

- изменение процентной ставки приводит к расширению или сокращению инвестиций;
- изменения инвестиций, в свою очередь, повышают или понижают уровень ВВП (рис. 3.6).

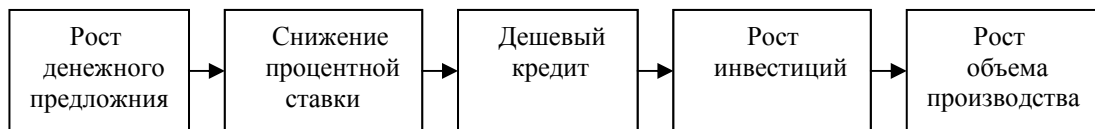


Рис.3.6 – Кейнсианский передаточный механизм денежно-кредитной политики

В графическом виде кейнсианский механизм воздействия денежно-кредитной политики на объем ВВП изображен на рис. 3.7.

На графиках прослеживается тесная взаимосвязь денежного рынка и рынка инвестиций. Увеличение денежной массы ведет к сдвигу кривой предложения денег M_s вправо в положение M_s' . Новой точке равновесия денежного рынка E_2 будет соответствовать понизившаяся процентная ставка r_2 . Сокращение процентной ставки облегчает доступ частному бизнесу к кредитным ресурсам и вызывает рост инвестиций с уровня I_1 до уровня I_2 . Новые капиталовложения вызовут расширение объемов производства и рост ВВП с γ_1 до γ_2 . Таким образом, государство, пользуясь своим монопольным положением на денежном рынке и правом его регулирования, систематически и преднамеренно нарушает равновесие денежного рынка с целью изменить процентную ставку, стимулировать инвестиции, помочь установлению других макроэкономических пропорций.

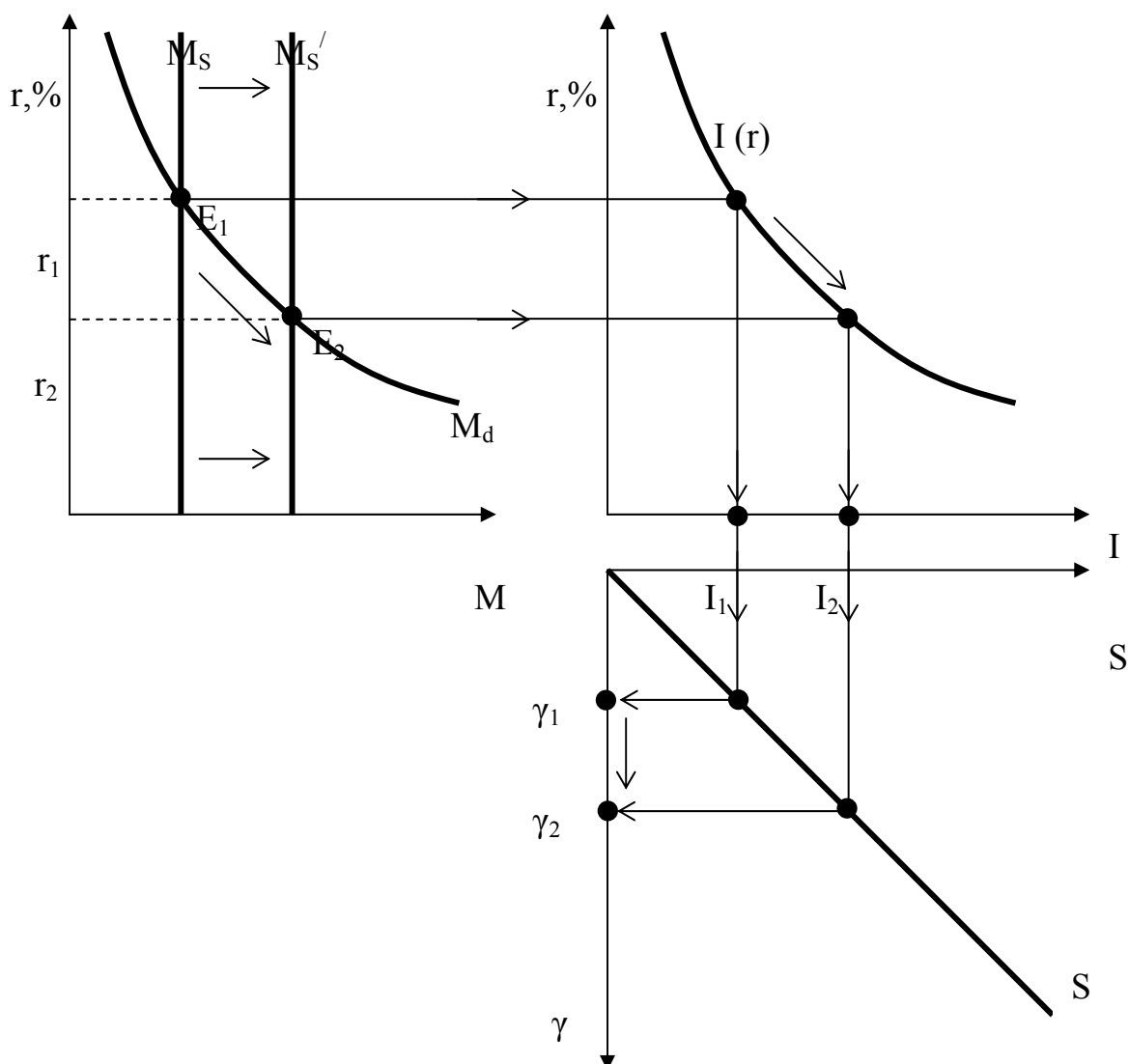


Рис.3.7 - Кейнсианский механизм денежно-кредитной политики (M - объем денежной массы ; I - величина инвестиций; γ - величина ВВП; M_d - кривая спроса на деньги; M_s - предложение денег ; $I(r)$ - инвестиционная функция; S - предложения инвестиций, т.е.сбережения).

С течением времени кейнсианская денежная политика превратилась в один из наиболее распространенных способов государственного регулирования экономики. Методы денежной политики осуществляются очень оперативно и гибко в отличие от мер фискальной политики, которые требуют длительных согласований между законода-

тельными и исполнительными органами, что понижает их эффективность.

Однако довольно скоро обнаружилось, что кейнсианская денежная политика страдает определенной ограниченностью и в реальной действительности сталкивается с рядом проблем.

Во-первых, эффективность денежной политики зависит от формы кривой спроса на деньги и спроса на инвестиции. Изменение количества денег будет иметь наибольший эффект, когда кривая спроса на деньги относительно крутая, а кривая спроса на инвестиции относительно пологая. И наоборот, денежная политика будет относительно неэффективна, если кривая спроса на деньги пологая, а кривая спроса на инвестиции относительно крута.

Во-вторых, рост денежного предложения не дает ожидаемого эффекта, если банки не стремятся давать ссуды, а население не проявляет желание брать кредиты. Выражаясь пословицей: “Вы можете подвести коня к воде, но не можете заставить его пить”.

В-третьих, наращивание денежного предложения вообще чревато многими негативными последствиями, например, экономика может оказаться в так называемой ликвидной ловушке, при которой про-



центная ставка снижается до критически низкого уровня, приближаясь к минимальной. Предложение денег продолжает увеличиваться, но процентная ставка уже не реагирует на это, т.к. ниже определенного уровня r_0 она не может опус-

таться. Но если процентная ставка не реагирует на изменение денежного предложения, то рвется цепь причинно-следственных связей между ростом количества денег в обращении и номинальным ВВП. В итоге в национальную экономику поступает увеличивающаяся денежная масса, имеющая недостаточное товарное покрытие. Такая неприятная комбинация ведет к инфляции и ставит под сомнение высокую активность государства в сфере денежного обращения.

Хозяйственная практика поставила экономистов и политиков перед необходимостью выработать правила поведения государства на денежном рынке, которые позволили бы сохранить регулирующую функцию денежной политики, но сделать ее неинфляционной.

Согласно монетаристской концепции передаточный механизм денежно-кредитной политики короче. В самых общих чертах основные положения монетаризма таковы.

Во-первых, корреляция между массой денег в обращении и номинальным ВВП более тесная, чем между инвестициями и ВВП, и осуществляется не через процентную ставку, а непосредственно. М.Фридмен попытался объяснить этот механизм введя промежуточную категорию – “портфель активов”, т.е. совокупность всех ресурсов, которыми обладает индивидуум.

Американский ученый отмечал, что каждый человек привыкает к определенной структуре активов. При росте денежного предложения привычное соотношение нарушается и, чтобы его восстановить, люди начинают покупать любые реальные (дома и автомобили, фабрики и оборудование) и финансовые активы (акции и облигации). Коллективная попытка понизить объем наличных расширит совокупный спрос, который, в свою очередь, приведет к росту номинального ВВП.

Следовательно, изменение денежного предложения влияет на все компоненты совокупного спроса, а не только на инвестиции.

Во- вторых, поэтому руководящие кредитно-денежные учреждения должны регулировать не процентную ставку, а темпы роста денежного предложения (рис.3.8).

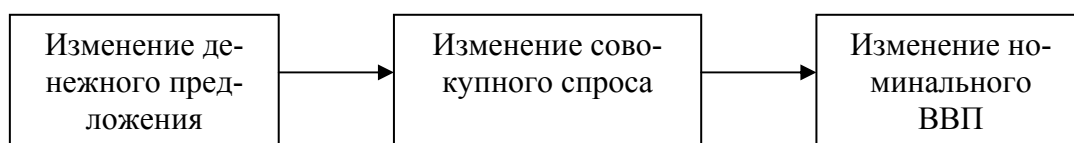


Рис.3.8 – Монетаристский передаточный механизм денежно-кредитной политики

В- третьих, М. Фридмен сформулировал “денежное правило” сбалансированной долгосрочной монетарной политики: государство должно поддерживать обоснованный постоянный прирост денежной массы в обращении. Величина этого прироста определяется уравнением:

$$\Delta M_s = \Delta \gamma + \Delta p,$$

где ΔM_s – долгосрочный среднегодовой прирост денежной массы, %;

$\Delta \gamma$ - долгосрочный среднегодовой прирост ВВП, %;

Δp – ожидаемый темп неинфляционного роста цен, %.

Среднегодовой темп ожидаемой инфляции подсчитывается по так называемой “сент-луисской модели”, а именно – из совокупного уровня инфляции вычитается инфляция, вызванная государством, профсоюзами и т.п. Полученная разность – это величина так называемой ожидаемой инфляции.

Монетарное правило М. Фридмена активно стало применяться в 1975 году в Англии и США (тетчеризм и рейганомика), в так называемой политике таргетирования, т.е. ежегодного ввода определенных ограничений на увеличение денежной массы в обращении. Денежное правило М. Фридмена предполагает стабильный и умеренный рост денежной массы в пределах 3 – 5 % в год (исходя из 3 %-ного среднего годового прироста общественного продукта и 1 – 2 %-ного темпа инфляции) [1, с117]. В случае нарушения денежного правила, при темпе денежных вливаний в экономику свыше 3 – 5 % в год, будет происходить раскручивание инфляции, а если темп вливаний будет ниже 3 – 5 %, то темп прироста ВВП будет падать.

Современные теоретические модели монетарной политики представляют собой синтетическую модель, базирующуюся и на кейнсианских, и монетаристских подходах, а так же учитывают и иные точки зрения, существующие в теории денег, выбирая рациональное в каждой из них.

В зависимости от промежуточной цели денежно-кредитного регулирования различают:

- гибкую денежно-кредитную политику;
- жесткую денежно-кредитную политику;
- эластичную денежно-кредитную политику.

При гибкой денежно-кредитной политике центральный банк избирает в качестве объекта регулирования фиксацию процентной ставки. Он стремится удержать ее, изменяя предложение денег. Такому положению будет соответствовать горизонтальная кривая предложения денег M_s (рис.3.9).

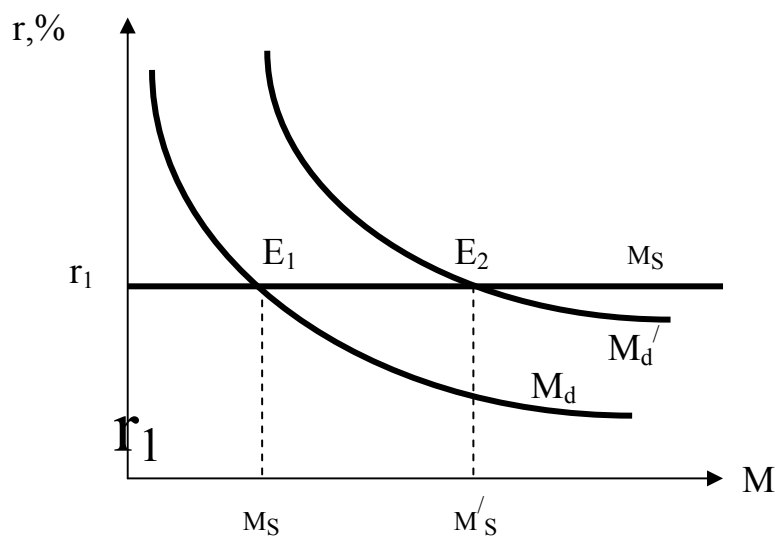


Рис. 3.9 Гибкая денежно-кредитная политика

Первоначально денежный рынок находился в равновесии в точке E_1 . Допустим, что спрос на деньги увеличился. Рост спроса неизбежно приведет к повышению процентной ставки. Чтобы удержать ее на уровне r_1 , центральный банк будет вынужден увеличить предложение денег с M_S до M'_S . Однако, если спрос на деньги будет возрастать и дальше, центральному банку придется увеличивать предложение денег снова и снова, что неизбежно приведет к инфляции. Поэтому экономисты считают, что фиксация процентной ставки оправдана только в краткосрочном периоде, несмотря на то, что центральному банку легче контролировать процентную ставку, чем денежную массу. Единственным способом избежать инфляции в долгосрочном периоде является контроль за денежной массой.

Теперь предположим, что центральный банк избрал в качестве объекта регулирования денежную массу (жесткая денежно-кредитная политика). Центральный банк, оценив состояние денежного рынка, фиксирует предложение денег на определенном уровне. Тогда кривая предложения денег M_s будет иметь вид вертикальной прямой (рис.3.10).

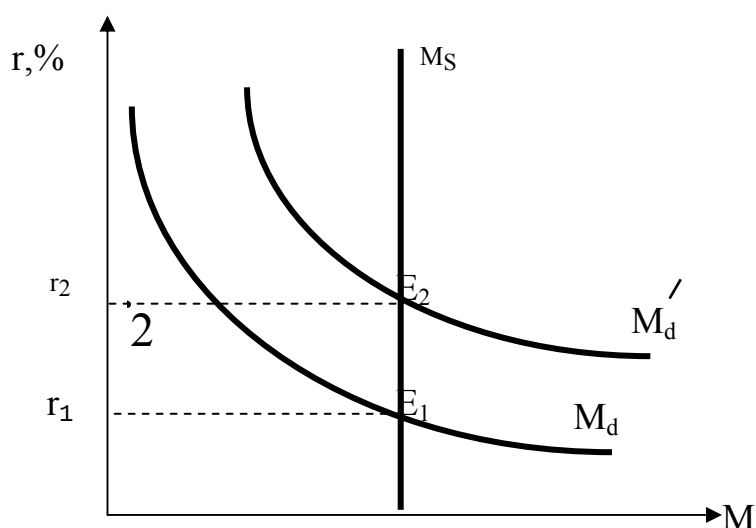


Рис. 3.10-Жесткая денежно-кредитная политика

Первоначально денежный рынок находился в состоянии равновесия в точке E_1 при уровне процентной ставки r_1 . Рост спроса на деньги с M_d до M_d' приведет к нарушению равновесия и росту процентной ставки при неизменном предложении денег.

По мере ее роста будут сокращаться избыточные резервы и увеличиваться денежный мультипликатор¹, что обусловит рост предложения денег. Если к тому же процентная ставка межбанковского рынка станет выше учетной, то возрастет заимствование средств коммер-

¹ денежный мультипликатор, или мультипликатор денежного предложения позволяет оценить размеры расширения денежной массы путем создания банками новых денег. Он рассчитывается по формуле: $m = (1 / r) \cdot 100$, где r – норма обязательных резервов в процентах.

ческими банками через “учетное окно”, что расширит возможность создания ими новых денег. Чтобы предложение денег осталось прежним – M_s , центральный банк должен предпринять определенные меры. Он может компенсировать возможный рост предложения денег продажей ценных бумаг на открытом рынке, корректировкой уровня учетной ставки. При сокращении спроса на деньги и снижении процентной ставки все происходит в обратном порядке.

Таким образом, в долгосрочном периоде фиксация процентной ставки может привести к инфляции. Поддерживать же неизменным предложение денег центральный банк не в состоянии, так как не контролирует его полностью. Поэтому, как правило, центральный банк проводит эластичную денежно-кредитную политику. Она заключается в том, что центральный банк допускает определенное расширение денежной массы, контролируя темпы ее роста, и при этом следит за уровнем процентной ставки на краткосрочных временных интервалах, корректируя ее по мере необходимости. Графически этот случай изображен на рис.3.11.

Кривая предложения денег M_s является наклонной. Рост спроса на деньги с M_d до M_d' приводит к увеличению количества денег с M_1 до M_2 и повышению ставки процента с r_1 до r_2 .

Влияние изменения денежного спроса на уровень процентной ставки и количество денег различно в зависимости от вида кривой M_s . Если она будет достаточно крутой, то изменение процентной ставки будет более значительным по сравнению с изменением количества денег, т.е. будет проводиться относительно жесткая денежная политика. Если же кривая M_s будет иметь сравнительно пологий вид, то, наоборот, рост спроса на деньги приведет к более значительному изме-

нению количества денег по сравнению с изменением процентной ставки. Такая политика называется относительно гибкой.

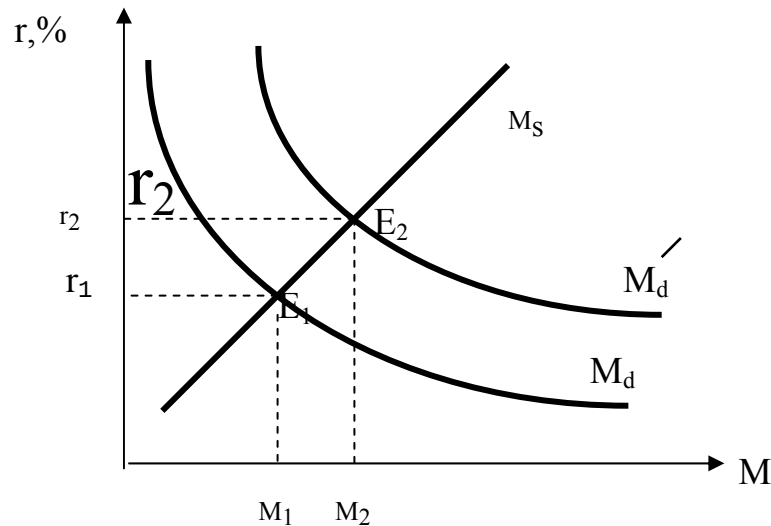


Рис. 3.11-Эластичная денежно-кредитная политика

Рассматривая теорию монетаризма, следует иметь ввиду, что она представляет собой не только денежную концепцию для условий стабильной экономики. По сути, монетаризм содержит и другую часть, включающую систему мер для экономики переходного периода:

- дерегулирование экономики (государственное регулирование должно быть направлено только на обеспечение экономической безопасности, защиту окружающей среды и осуществление оправданного контроля над финансовыми институтами);
- проведение широкомасштабной приватизации и всемерное расширение частного сектора;
- минимальные социальные обязательства;

- жесткая денежно-кредитная политика, малый бюджет с ограниченным дефицитом и приоритетное значение антиинфляционной политики;
- скорейшее открытие экономики международной конкуренции, движению товаров и капиталов.

Передаточный механизм монетаристских рецептов стабилизации переходной экономики выглядит следующим образом: жесткая денежно-кредитная политика ведет к тому, что кредит для малоэффективного производства становится недоступным и такое производство разоряется; на рынок выходят самые сильные производители, которых правительство поощряет низкой налоговой ставкой; низкая налоговая ставка ведет к росту инвестиций, расширению производства и занятости (рис.3.12).

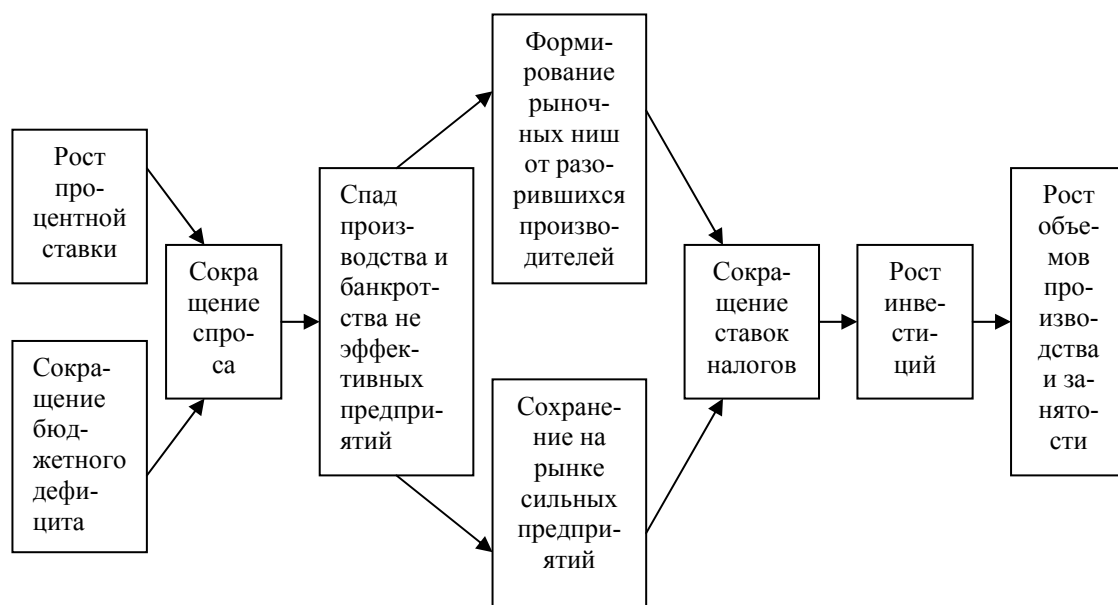
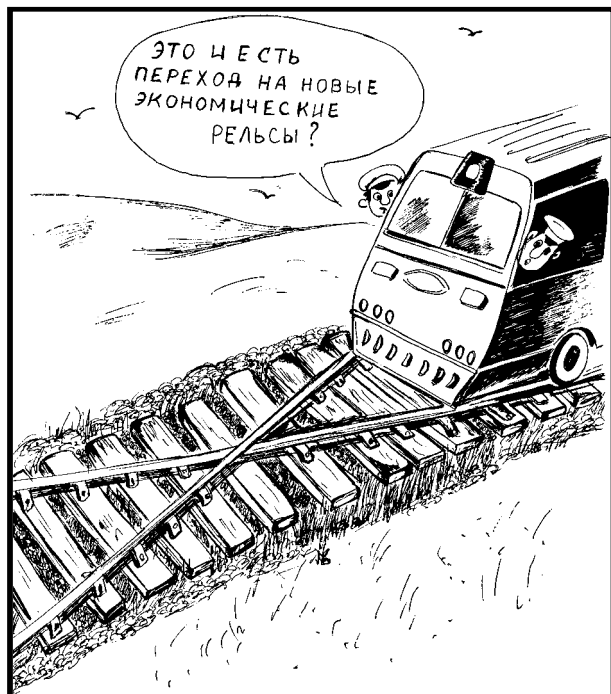


Рис.3.12 – Монетаристская программа макроэкономической стабилизации переходной экономики

Рецепты монетаристов отличаются сильным радикализмом, успехи от их применения требуют больших жертв и испытаний. Первые



шаги реформы углубляют спад, растет безработица, усиливается социальная нестабильность, ухудшается криминальная обстановка. Падение спроса так понижает емкость рынка, что организация нового производства становится невыгодной, ибо новая продукция может не найти спроса. В такую ситуацию попали Россия и Украина. В

ходе реформ стало ясно, что одной политики макроэкономической стабилизации и подавления инфляции недостаточно. Политика макроэкономической стабилизации создает предпосылки для начала экономического роста. Не существует автоматического механизма, который порождает рост на базе эндогенных факторов.

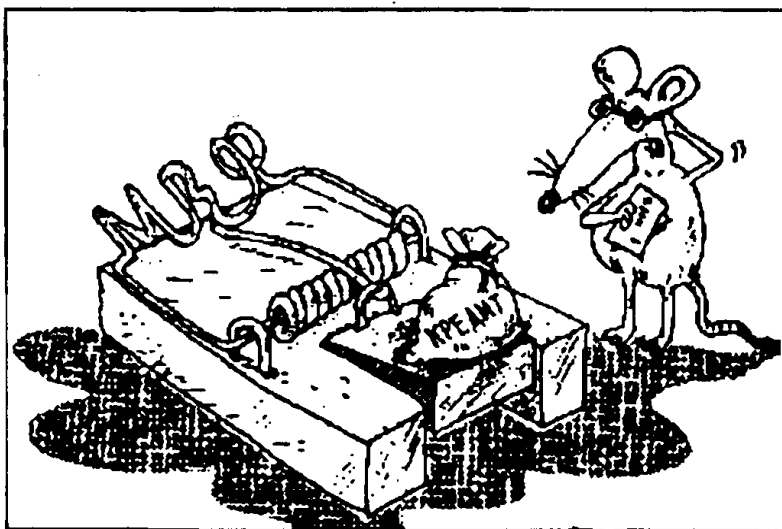
Становится все более очевидной необходимость корректировки реформ в сторону социально ориентированного рынка, использование методов регулирования кейнсианского характера. Практика убедительно показала, что рецепты монетарной теории не должны рассматриваться как универсальная схема. Их следует использовать с учетом реальных условий в сочетании с другими мерами экономической политики.

3.3 Инструменты денежно-кредитной политики

В мировой экономической практике используются следующие инструменты регулирования денежной массы в обращении:

- политика учетной ставки (дисконтная политика), т.е. регулирование процента по займам коммерческих банков у центрального банка;
- изменение норматива обязательных резервов;
- операции на открытом рынке, т.е. на вторичном рынке казначейских ценных бумаг.

Традиционной функцией центрального банка является предоставление ссуд коммерческим банкам. Учетная ставка – это про-



цент, под который центральный банк предоставляет кредиты коммерческим банкам, выступая как кредитор. Изменяя учетную ставку, цен-

тральный банк может воздействовать на резервы банков, расширяя или сокращая их возможности в предоставлении кредитов населению и предприятиям. В зависимости от уровня учетного процента строится система процентных ставок коммерческих банков, происходит удорожание или удешевление кредита вообще и, тем самым, создаются условия ограничения или расширения денежной массы в обращении.

Эффективным средством воздействия на предложение денег является изменение центральным банком нормы обязательных резервов. Величина резервов, т.е. часть банковских активов, которые любой коммерческий банк обязан хранить на счетах центрального банка, во многом определяет его кредитные возможности: банк может выдавать ссуды и расширять тем самым денежное предложение только в том случае, если у него есть свободные резервы, превышающие установленную законом минимальную норму. Увеличивая или уменьшая официальные резервные требования, центральный банк может регулировать кредитную активность банков и, тем самым, контролировать предложение денег. Данный инструмент монетарной политики является, по мнению специалистов, наиболее мощным, но достаточно грубым, поскольку затрагивает основы всей банковской системы. Даже незначительное изменение нормы обязательных резервов способно вызвать значительные изменения в объеме банковских депозитов и кредита, поэтому применяется данный инструмент монетарной политики в большинстве стран в исключительных случаях.

Операции на открытом рынке – продажа и покупка центральным банком государственных ценных бумаг – основной рабочий инструмент регулирования денежного предложения. Осуществляя куплю-продажу государственных облигаций, центральный банк превращает такие операции в метод регулирования денежной массы. Если центральному банку необходимо увеличить количество денег в обращении, тогда он начинает скупать государственные долговые обязательства. В условиях инфляции центральный банк, стараясь умиротворить рост денежной массы, поступает противоположным образом.

В зависимости от конечных целей денежно-кредитной политики различают политику “дешевых денег” и политику “дорогих денег”.

Политика “дешевых денег” (экспансионистская денежно-кредитная политика) характерна, как правило, для ситуации экономического спада и высокого уровня безработицы. Ее цель- сделать кредит более дешевым и легкодоступным с тем, чтобы увеличить совокупные расходы, инвестиции, производство и занятость. Политика дешевых денег складывается из следующих элементов:

- уменьшение учетной ставки, что должно побудить коммерческие банки увеличить займы у центрального банка и, тем самым, увеличить собственные резервы;
- центральный банк, осуществляя покупку государственных ценных бумаг на открытом рынке, обеспечивает рост резервов коммерческих банков;
- центральный банк уменьшает норму резервных требований, что переводит обязательные резервы в необходимые и увеличивает одновременно денежное предложение.

Политика “дорогих денег” (политика кредитной рестрикции) имеет своей целью ограничение денежного предложения с тем, чтобы сократить совокупные расходы и снизить темпы инфляции. Она включает следующие мероприятия:

- повышение учетной ставки, что ограничивает заимствования коммерческих банков у центрального банка;
- продажа центральным банком государственных ценных бумаг на открытом рынке;
- увеличение нормы обязательных резервов, что сокращает избыточные резервы и уменьшает денежное предложение.

Помимо общих методов денежно-кредитного регулирования, влияющих на весь денежный рынок в целом, центральные банки ис-

пользуют и селективные методы, предназначенные для регулирования конкретных видов кредита (например, прямое ограничение размеров банковских кредитов на потребительские нужды, под биржевые ценные бумаги, установление пределов ссуд для одного заемщика и т.п.).

3.4 Денежно-кредитная и фискальная политика в модели IS-LM

Практика свидетельствует о неразрывной связи и взаимозависимости денежной и фискальной политики. Наиболее известной макроэкономической моделью, позволяющей найти компромисс в использовании фискальной и денежно-кредитной политики в стабилизационных целях, стала модель IS – LM, разработанная английским экономистом Дж. Хиксом в 30-х годах XX столетия.

Анализ совокупного спроса, согласно модели IS – LM, производится в двух секторах: производственном (реальном) и денежном. В реальном секторе условием равновесия является равенство между сбережениями и инвестициями ($I = S$). На денежном рынке равновесие обеспечивается при равенстве спроса на ликвидность (деньги) и предложении денежной массы ($L = M$).

Кривая IS (рис.3.16) строится исходя из предположения, что сбережения есть функция дохода [$S = f(\gamma)$], а инвестиции – функция процентной ставки [$I = f(r)$]. Поскольку инвестиции зависят от процентной ставки, а сбережения – от дохода, то очевидно, что существует какая-то функциональная связь между процентной ставкой и доходом при условии равенства инвестиций и сбережений. Множество пар (γ, r) , удовлетворяющих соотношению $S(\gamma) = I(r)$, называют IS – кривой (рис.3.16).

квадранте есть график решения уравнения $I(r) = S(\gamma)$. Любая точка на этой прямой обеспечивает равенство между инвестициями и сбережениями в экономике. Кривая во II квадранте иллюстрирует “функцию сбережений”: объем сбережений возрастает с ростом дохода. Для того, чтобы размер сбережений S_1 и S_2 установился на уровне I_1 и I_2 необходимо, чтобы доход, от размеров которого зависят сбережения, был на уровне γ_1 и γ_2 . И, наконец, в квадранте I можно, зная уровень r_1 и γ_1 , r_2 и γ_2 , найти точки A и B, соединив которые мы получим IS - кривую. Кривая макроэкономического равновесия товарного рынка IS представляет собой геометрическое место точек равновесия инвестиций и сбережений при любых значениях нормы процента и дохода.

Равновесие в экономике ($I = S$) может не достигаться, так как его компоненты формируются из разных источников. Спрос на инвестиции предъявляют предприниматели, а сбережения предлагает население. Производители, формируя инвестиционный спрос, ориентируются на ожидаемые доходы в будущем. Владельцы же денежных доходов, исходя из их величины в настоящем, распределяют свои средства на текущее потребление и сбережения, интересуясь текущими ценами на товары и услуги.

Несовпадение инвестиционного спроса и предложения сбережений может привести экономику в состояние макроэкономического неравновесия. При недостатке сбережений ($I > S$) появляется вероятность возникновения опасных для экономики эффектов. С одной стороны, недостаточный объем сбережений ограничивает объемы инвестиций и расширенное воспроизводство. Оно будет меньшим, чем в условиях равновесия. С другой стороны, чем меньше сбережения, тем большая часть доходов направляется на увеличение спроса. Соеди-

нившись, оба эффекта оказывают повышающее давление на цены и дезорганизуют товарные рынки, в экономике возникает инфляционный разрыв. При избытке сбережений ($S > I$) возникает комбинация низкого текущего потребления и мощного потока инвестиций. Такое сочетание эффектов оборачивается падением цен, промышленным спадом и ростом безработицы (дефляционный разрыв). При достижении равенства $I(r) = S(\gamma)$ товарный рынок находится в устойчивом положении и каждому уровню процентной ставки, вызывающей к жизни определенный размер инвестиционной активности, соответствует определенный уровень ВВП в экономике.

Исходя из выше изложенного, можно сделать некоторые выводы для экономической политики государства. Во-первых, рыночный механизм не обеспечивает устойчивого макроэкономического равновесия между инвестиционным спросом и предложением сбережений [$I(r) = S(\gamma)$], без поддержания которого рыночная система функционировать не может. Решение проблемы требует активного участия государства, экономическая политика которого в условиях избыточного текущего спроса и дефицита сбережений должна быть направлена на стимулирование предложения товаров и услуг. Параллельно государство осуществляет антиинфляционное регулирование экономики. Если же в экономике наблюдается слишком высокий уровень сбережений, а размеры текущего спроса недостаточны, то государство разворачивает регулирование в обратном направлении, стараясь не допускать сокращения производства.

Во-вторых, современное рыночное хозяйство нуждается в развитой системе аккумуляции сбережений, при которой они превращаются в инвестиции и всегда доступны для потенциальных инвесторов.

В-третьих, поддержание макроэкономического равновесия товарного рынка невозможно без соответствующей денежной политики государства. Государство обязано не допускать длительного сохранения высоких процентных ставок, когда они становятся непреодолимыми барьерами, отделяющими инвестиции от сбережений, не позволяющими последним попасть в производство.

В-четвертых, установлению равновесия товарного рынка препятствует инфляция, которая смещает предпочтения владельцев денежных доходов, стимулируя текущий спрос в ущерб сбережениям. В результате растут цены, что стимулирует обладателей доходов больше тратить и меньше сберегать, вызывая новый виток повышения цен. Указанный инфляционный механизм имеет тенденцию к самовоспроизводству, что затягивает на неопределенный срок достижение равновесия товарного рынка. Поэтому антиинфляционная политика государства укрепляет рыночную систему и способствует нормальному функционированию товарного рынка.

В-пятых, необходимо исключить или значительно сократить непроизводительное расходование сбережений. Если государство живет не по средствам, тратит больше, чем ему положено, то неизбежно неравновесие товарного рынка. Для покрытия бюджетного дефицита государство прибегает к займам и берет в долг у тех, кто располагает сбережениями. Следовательно, оно отнимает сбережения у потенциальных частных инвесторов и провоцирует возникновение эффекта вытеснения частного инвестиционного спроса государством.

Уровень процентной ставки определяется равновесным состоянием денежного рынка. Денежный рынок находится в равновесии, когда $M_s = M_d$, или $M_s = M_d^1(\gamma) + M_d^2(r)$. Предложение денег M_s задается государством. Поэтому множество пар (γ, r) , удовлетворяющих вы-

ше приведенному соотношению , образует кривую равновесия денежного рынка “ликвидность – деньги” (liquidity – money cure) или сокращению LM.

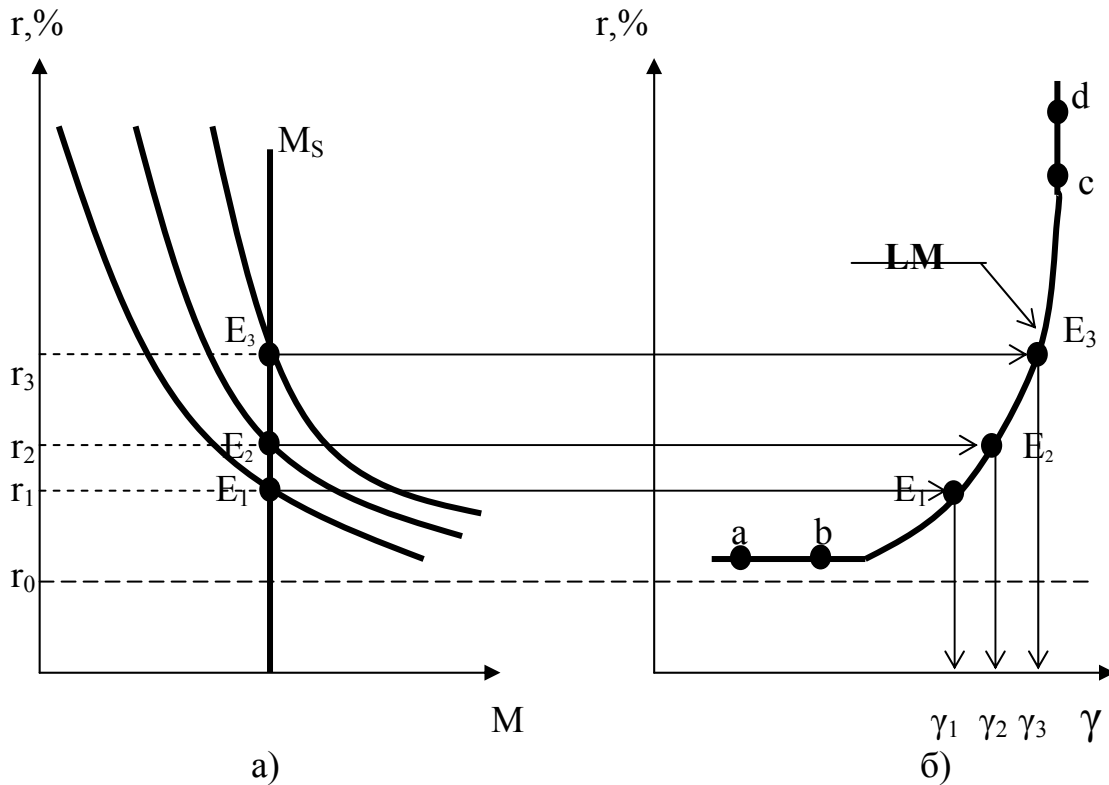


Рис. 3.14 – Кривая LM (“ликвидность - деньги”)

Логика построения кривой LM значительно проще. На рисунке 3.14 (а) в координатах (r, M) при неизменном предложении денег M_s представлено несколько кривых совокупного спроса на деньги при разных значениях ВВП. В зависимости от величины совокупного спроса на деньги равновесие денежного рынка наступает в точках E_1 , E_2 , E_3 при равновесных процентных ставках r_1 , r_2 , r_3 . На рисунке 3.14 (б) в координатах (r, γ) представлено геометрическое место точек равновесия денежного рынка при заданной величине предложения денег M_s . Соединив эти точки, получаем кривую LM, показывающую зави-

симось процентной ставки от дохода при условии равенства спроса и предложения денег.

Кривая LM имеет положительный наклон и является восходящей. При данном фиксированном предложении денег рост ВВП ведет к росту спроса на деньги и росту процентной ставки. Но чем она выше, тем скорее сокращается спрос на деньги, т.к. кредит становится слишком дорогим и недоступным.

Горизонтальный участок ab кривой LM отражает то обстоятельство, что ниже r_0 исключено всякое равновесие денежного рынка. Точки равновесия, расположенные на вертикальном участке cd , свидетельствуют, что при высоких процентных ставках спекулятивный спрос на деньги будет близок к нулю. В такой ситуации владельцы сбережений предпочтут держать их в виде ценных бумаг.

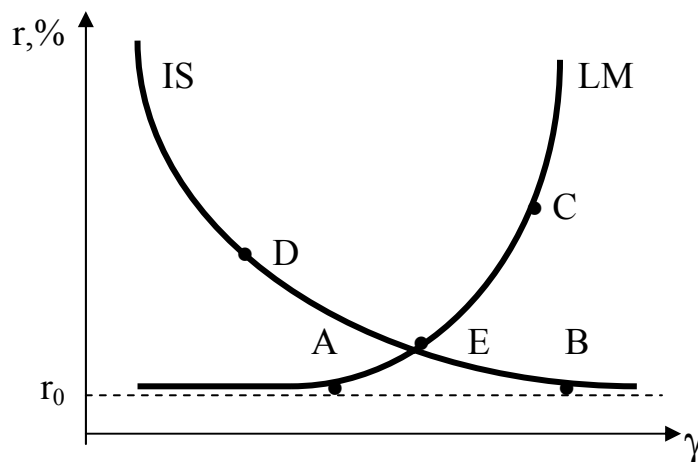


Рис. 3.15—IS—LM – анализ общего экономического равновесия.

Соединив кривые IS и LM на одном графике (рис.3.15), получим картину совместного макроэкономического равновесия рынка товаров и рынка денег (так называемый “крест Хикса”). Точка E является точкой общего экономического равновесия, в которой нет излишка и дефицита денежных средств в обращении и все свободные деньги связа-

ны и свободно инвестируются. В свою очередь, в точках А, В, С, D речь может идти только о состоянии частичного экономического равновесия, достигаемого либо на товарных рынках, либо на денежном рынке.

Кривые IS и LM могут изменять свое положение в пространстве под воздействием различных факторов (исключая r и γ). Так, изменение потребления и государственных расходов приводит к сдвигу кривой IS в пространстве. Изменения спроса на деньги, предложения денег сдвигает кривую LM.

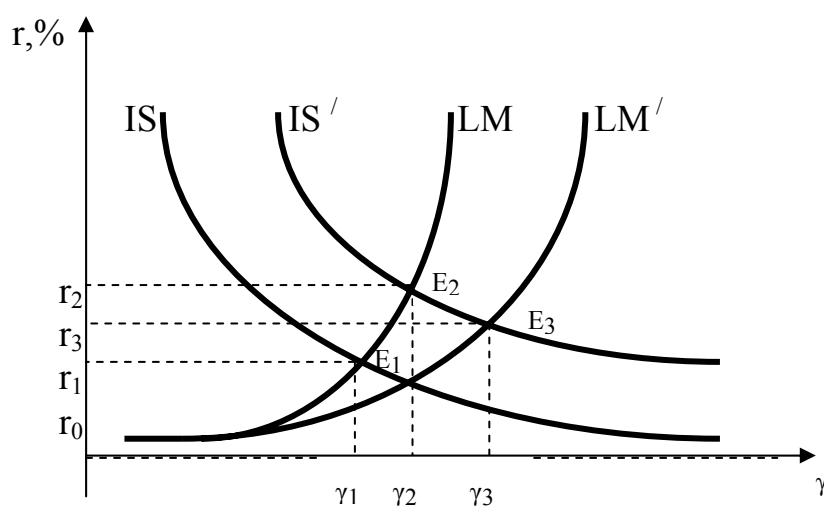


Рис. 3.16 – Сдвиг кривой IS, вызванный ростом государственных расходов

Наибольший интерес представляют сдвиги кривых, происходящие при изменениях государственных расходов и предложения денег, ибо они являются объектами регулирования в фискальной и денежно-кредитной политике.

Рассмотрим сдвиг кривой IS, вызванный ростом государственных расходов. Предположим, что первоначально общее равновесие на рынках товаров и денег достигалось в точке E_1 при процентной ставке

r_1 и ВВП равном γ_1 (рис. 3.16). Допустим, экономическая ситуация в стране потребовала роста государственных инвестиций. Тогда равновесие товарных рынков будет описываться кривой IS^1 , которая пройдет правее и выше прежней кривой IS .

Рост инвестиций обеспечит расширенное воспроизводство и рост ВВП. Возросшая товарная масса приведет к росту спроса на деньги в связи с необходимостью обслуживать возросшие товарные сделки. С увеличением спроса на деньги возрастает процентная ставка с r_1 до r_2 . В случае необходимости правительство может нейтрализовать нежелательный эффект роста процентной ставки, используя экономические рычаги. К таким рычагам относится денежно-кредитная политика, ведущая к росту предложения денег (политика дешевых денег). При ее проведении кривая равновесия денежного рынка LM смещается вправо в положение LM^1 . В итоге в рыночной системе устанавливается новое экономическое равновесие в точке E_3 и желаемая величина ВВП. Таким образом, рост деловой активности с помощью увеличения государственных расходов повышает процентную ставку, а стимулирующая денежная политика эту ставку уменьшает. Модель $IS - LM$ позволяет использовать оба направления экономической политики, добиваясь устойчивого сбалансированного экономического роста.

Попробуем применить модель $IS - LM$ для обозначения проблем современной украинской экономики.

Во-первых, разрыв между I и S значителен, но главное состоит в том, что поток инвестиционных средств и кредитов направляется в спекулятивный сектор, а реальные капиталовложения, формирующие экономический рост, невелики.

Во-вторых, для современной денежно-финансовой системы Украины характерно пренебрежение к инвестиционным возможностям



индивидуального клиента банка. Личные сбережения граждан не только не старались привлечь, но зачастую действовали наоборот. Между тем во всем мире главный инвестор – это не Рокфеллер и не Ротшильд, а рядовой гражданин.

Украина же в этом смысле уникальная страна – у населения сегодня по карманам и чулкам рассовано, по разным оценкам, 15–20 млрд. долл., а правительство страны просит очередной кредит в МВФ. Причина одна – полное недоверие людей и к государству, и к банкам. Чтобы восстановить доверие людей, мобилизовать эти деньги, необходима огромная и политическая, и юридическая, и экономическая, и пропагандистская работа, законы о банковских гарантиях.

В-третьих, кривые IS и LM приближаются к вертикали, поскольку высокий уровень процентной ставки не влечет за собой повышения реальных инвестиций и, соответственно, заметного увеличения ВВП. Между тем, как мы узнаем, условием эффективной экономики является инвестиционная активность.

В-четвертых, поскольку реальный ВВП практически не возрастает, то отсутствует, говоря теоретически, необходимость в увеличении денежного предложения. Между тем, как низкий коэффициент

монетизации⁴ (дань прошлому), выражающий диспропорцию между спросом на ликвидность и предложением денег (L и M), стимулирует острый кризис неплатежей.

В-пятых, стимулятором инвестиций в реальный сектор является испытанная практика ускоренных амортизационных списаний, а также ограничение импорта, хотя эти нормативные действия не свободны от эффекта повышения потребительских цен.

3.5 Директор школы монетаристов



Главный теоретик монетаризма – известный американский экономист, лауреат Нобелевской премии М. Фридмен (родился в 1912 г.)

М.Фридмен всегда был исключительно противоречивой личностью. Когда он получал Нобелевскую премию в 1976 г., полиции пришлось охранять его от протестующих демонстрантов, заявлявших, что Фридмен был вдохновителем экономической политики чилийской хунты.

Главный тезис М.Фридмена на всем протяжении его научной карьеры состоит в том, что рыночная экономика функционирует наилучшим образом, когда ее оставляют в покое. Чем меньше ограничений на свободу предпринимательства, тем выше эффективность экономики, тем больше политических свобод имеет отдельно взятая личность. Фридмен утверждает, что “в принципе существует лишь два способа координации экономической жизни миллионов. Первый – это

⁴ Определяется в виде отношения совокупной денежной массы к ВВП.

централизованное руководство, сопряженное с принуждением: таковы методы армии и современного тоталитарного государства. Второй – это добровольное сотрудничество индивидов: таков метод, которым пользуется рынок” [4, с.26].

Именно М.Фридмен в послевоенные годы постепенно воскресил монетаризм – экономическую школу, полагавшую, что рост денежной массы определяет инфляцию, и поэтому экономическая политика в первую очередь должна быть направлена на ограничение и стабилизацию денежной массы.

После долгих трудных лет отставания от кейнсианства, монетаризм в 70-е годы стал занимать все больше места в политике и получать научное признание – в немалой степени благодаря острому перу Фридмена, его тонкому интеллекту и неутомимости.

В конце 70-х, начале 80-х годов М.Фридмен был советником американского президента Р.Рейгана при проведении им стабилизационной программы. Ее реализация позволила всего за 6 месяцев не только выйти из кризиса, но и войти в фазу подъема, который продолжался как никогда долго – 11 лет.

Выводы

1. Большинство современных экономистов рассматривают денежно-кредитную политику как наиболее демократический инструмент государственного регулирования экономики.

2. Денежный рынок представляет собой экономический институт, на котором спрос на деньги и их предложение определяют уровень процентной ставки.

3. Для характеристики денежного предложения применяются различные обобщающие показатели – денежные агрегаты (M_0, M_1, M_2, M_3, L), различающиеся по степени ликвидности.

4. Совокупный спрос на деньги складывается из двух элементов: транзакционного и спекулятивного спроса.

5. Равновесие денежного рынка достигается, когда спрос на деньги равен их предложению. Любое отклонение от такого состояния приводит в движение силы, способные вернуть денежный рынок в состояние равновесия и устранить дефицит или избыток денег на денежном рынке.

6. В современной экономической науке различают кейнсианскую и монетаристскую денежно-кредитную политику.

7. Кейнсианская денежно-кредитная политика предполагает рост денежного предложения с целью понижения процентной ставки и стимулирования инвестиций.

8. Монетаристская концепция денежно-кредитной политики строится в соответствии с “денежным правилом” М.Фридмена: государство должно поддерживать обоснованный постоянный прирост денежной массы в обращении. Величина этого прироста определяется уравнением: $\Delta M_s = \Delta \gamma + \Delta p$.

9. Современные теоретические модели денежно-кредитной политики представляют собой комбинацию кейнсианских и монетаристских подходов. В зависимости от промежуточной цели денежно-кредитного регулирования различают: гибкую, жесткую и эластичную денежно-кредитную политику.

10. Инструментами регулирования денежной массы в обращении являются: дисконтная политика, изменение норматива обязательных резервов, операции на открытом рынке.

11. Практика свидетельствует о неразрывной связи и взаимозависимости денежно-кредитной и фискальной политики. Наиболее известной макроэкономической моделью, позволяющей найти компромисс в использовании фискальной и денежно-кредитной политики в стабилизационных целях, стала модель IS-LM, разработанная английским экономистом Дж.Хиксом.



Социальная политика

4.1 Рыночная экономика и социальная справедливость

Рыночная система – это бесстрастный механизм. Она не имеет совести, не приспособляется к моральным нормам, определяющим, что есть плохо, и что есть хорошо, она допускает высокую степень неравенства. Неравенство в социальном смысле можно определить в виде условий, при которых люди имеют неодинаковый доступ к об-



щественным благам, деньгам, престижу и власти [11, с.274]. Неравенство разделяет общество на социальные группы и классы, и может стать политически опасным.

Как показывает исторический опыт – рынок и полное социальное равенство

несовместимы. Это обусловлено следующими факторами.

Во-первых, персональными различиями участников рынка. У людей разные интеллектуальные и физические способности, которые определяют разный уровень получаемых доходов.

Во-вторых, рыночное распределение доходов означает лишь одну справедливость: доходы всех владельцев факторов производства формируются на основе законов спроса и предложения. С этой точки зрения справедливым будет низкий доход неквалифицированного работ-

ника и справедливым доход брокера, сумевшего предугадать динамику цен.

В-третьих, люди существенно отличаются друг от друга по уровню полученного образования и профессиональной подготовки, следовательно, и по своим возможностям зарабатывать.

В-четвертых, существующее неравенство владения собственностью генерирует неравенство в получении доходов. Исследования, проведенные правительством США, показывают, что в середине 80-х годов 10% семей, получавших самые высокие доходы в Соединенных Штатах (их ежегодный доход составлял 50 тыс. дол. и более), владели 72% всех акций, 86% всех не облагаемых налогами облигаций, 70% всех облагаемых налогами облигаций и 50% всего недвижимого имущества [5, с.218]. Право наследования и тот факт, что «богатство порождает богатство» усиливает роль, которую играет неравенство владения собственностью в увеличении неравенства доходов.

В-пятых, удача, связи, готовность рисковать и умение “оказаться в нужном месте в нужный момент” - все это помогает разбогатеть. Нельзя сбрасывать со счетов и роль личных контактов или политического влияния в получении высоких доходов.

Таким образом, рыночная система ведет к крайне неравномерному распределению доходов и богатства, отдает преимущества одним социальным слоям и, наоборот, наказывает другие. Если эту систему предоставить самой себе, не корректируя ее рамками определенной социальной политики, то она имеет тенденцию вырождаться в систему, которая действует в интересах меньшинства общества (элиты) и против его большинства.

Для мировой философской и экономической мысли характерны различные взгляды на категории равенства и социальной справедливости.

ности. Обратимся к научным исследованиям прошлого в этой области.

Представители эгалитаризма (от фр. *egalite* – равенство) проповедовали всеобщую уравнительность как принцип организации общественной жизни. С идеей всеобщего равенства людей выступали Ж.-Ж. Руссо, Г. Бабеф, якобинцы. Их противники не без основания полагали, что всеобщее равенство результатов противоречит эффективному функционированию экономики, ведет к ослаблению материальной заинтересованности, порождает иждивенчество.

Представители утилитаризма (от лат. *utilitas* – польза, выгода) считали важнейшим принципом оценки общественных отношений с точки зрения полезности и возможности служить средством достижения какой-либо цели. «Природа, - писал родоначальник утилитаризма И.Бентам, - поставила человечество под управление двух верховных властителей, страдания и удовольствия... Они управляют нами во всем, что мы делаем, что говорим, что мы думаем... Принцип пользы признает это подчинение и берет его в основание той системы, цель которой возвести здание счастья руками разума и закона»[15, с.253]. И.Бентам исходил из того, что функции полезности у разных людей неодинаковы, т.е. способность получить наслаждение в результате владения каким-либо количеством благ у разных людей различны. Поэтому получать большую долю общественного богатства должен тот, кто способен в большей степени получить полезность, выгоду. Таким образом, общая полезность максимизируется не в случае равного распределения богатства между членами общества, а в результате пропорционального, в соответствии с различными функциями полезности, его распределения.

Один из основоположников социального рыночного хозяйства, немецкий экономист В.Ойкен выдвинул принцип справедливого распределения, предусматривающего распределение доходов в соответствии с предельной полезностью факторов производства. Он был глубоко убежден в том, что свободу и достоинство человека обеспечит только такая экономика, которая базируется на конкуренции.

По мнению В.Ойкена соотношение между рыночной экономикой и социальной справедливостью не является заведомо антагонистическим. Если социальные результаты рыночной экономики оказываются неудовлетворительными, то виноват, возможно, не столько рынок, сколько господство неэффективных его форм, таких как монополистический рынок, который только по названию считается рынком.

В.Ойкен отрицательно относился к попыткам преодолеть социальные проблемы с помощью политики широкомасштабного перераспределения совокупного дохода. Он считал благоприятные условия для эффективного хозяйствования и свободных хозяйственных решений лучшим способом решения «социального вопроса». Поэтому в концепции социального рыночного хозяйства социальная политика понимается сторонниками Ойкена прежде всего как «политика хозяйственного порядка» [4, с.98].

Марксистские и социалистические концепции под экономическим равенством понимают одинаковое положение всех членов общества по отношению к средствам производства. Такое равенство, по их мнению, возникает в результате уничтожения эксплуатации человека человеком и ликвидации классов. «При коммунизме, - провозглашалось в программе КПСС, - все люди будут иметь равное положение в обществе, одинаковое отношение к средствам производства, равные ус-

ловия труда и распределения и активно участвовать в управлении общественными делами» [10, с.63].

Однако практика реального социализма с достаточной ясностью показала бесперспективность такого пути. Отсутствие частной собственности и рыночного механизма неизбежно обрекают общество на



низкую эффективность и застой.

Развитие рыночных систем в XX веке характеризовалось постоянной борьбой между теми, кто стоял за предоставление рынку полной свобо-

ды, и теми, кто считал необходимым ограничить его негативные проявления. В промышленно развитых странах преобладание второй тенденции выразилось в создании в послевоенный период государства всеобщего благоденствия: развитие широкого перераспределения доходов в пользу более бедных и обделенных слоев населения, а также создание системы социального обеспечения, т.е. предоставление людям материальных благ соразмерно не только их трудовым усилиям, но и их природному праву на получение минимальных ресурсов для достойного человеческого существования. Именно на этой основе на Западе возникли системы пенсионного обеспечения, медицинского страхования, пособий по безработице, субсидий для народного образования, медицинского обслуживания, льготные ставки квартплаты для бедных слоев и т.д.

Знаменитый голландский экономист Ян Тинберген назвал все это социализмом распределения. Будучи убежденным социал-демократом, он считал, что капитализм должен господствовать в производстве, но в распределении доходов и богатства несправедливости рыночной системы должны корректироваться социалистическим в своей основе перераспределением.

Несмотря на значительные рыночные реформы и попытки ликвидировать или ужать элементы социализма распределения в Украине и других странах СНГ, это «наследие» по-прежнему существует в основном в том виде, в каком оно сложилось при социализме. Причина в том, что социализм распределения – это весьма непосредственное и осязаемое дополнение к доходам большинства, и попытки их урезать встречают сильное сопротивление.

В общем, можно утверждать, что современная модель рыночной экономики создает возможности и предполагает определенное социальное выравнивание. Однако практическая реализация социального равенства требует определенных целенаправленных действий. Эти действия и представляют собой социальную политику или социальные аспекты экономической политики государства. Социальная политика – это мероприятия государства направленные на повышение уровня жизни населения и устранение причин социальных конфликтов в обществе.

4.2. Доходы населения и показатели социальной обеспеченности

Степень социального равенства (или неравенства) зависит, прежде всего, от системы доходов. Доходы населения – это совокупность денежных и натуральных средств, полученных или произведенных домашними хозяйствами за определенный период.

При анализе, измерении и прогнозировании доходов используются разные классификации. По форме доходы подразделяются на денежные и натуральные. Денежные доходы населения – это все поступления денежных средств в виде:

- заработной платы;
- социальных выплат (пенсии, пособия, стипендии и т.д.);
- доходов от собственности (прибыль, предпринимательский доход, процент, дивиденды, рента).

Натуральные доходы населения включают следующие элементы:

- стоимость услуг образования и здравоохранения, которые предоставляются бесплатно и представляют собой, таким образом, «доход в натуре»;
- доход от личного подсобного хозяйства и самозаготовки даров природы.

Соотношение между этими двумя формами периодически меняется, но наиболее распространена денежная форма (структура денежных доходов населения Украины приведена в табл. 4.1).

В любое время у бедных слоев населения высока доля натуральных доходов. В период ухудшения экономической обстановки удельный вес натуральных доходов повышается. Практика также показывает,

что у работников сельского хозяйства всегда была выше доля натуральных доходов по сравнению с промышленными рабочими, о чем свидетельствуют данные бюджетных обследований.

Изменения в структуре денежных доходов населения Украины в 1990-1997гг. в целом можно оценить негативно. В мотивации труда важную роль играет соотношение в доходах заработной платы и социальных выплат. При преобладании оплаты труда в формировании об-

Таблица 4.1 – Структура денежных доходов населения в 1990-1997гг. [12, с.22]

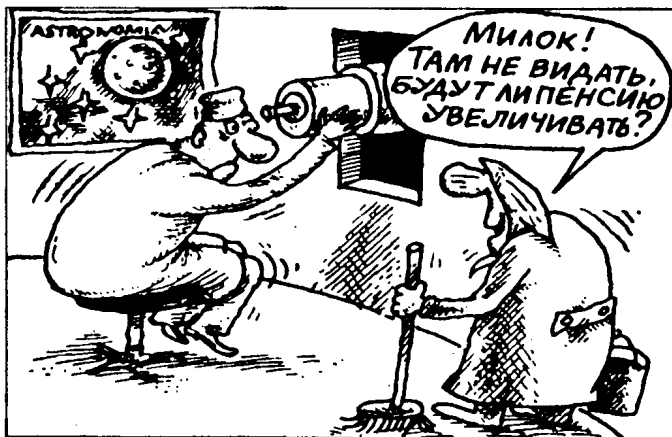
(%)

Показатели	Годы							
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Всего денежных доходов	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:								
оплата труда	70,7	66,5	69,6	56,6	62,7	59,0	58,9	51,1
из нее:								
заработная плата рабочих и служащих.....	63,1	62,0	64,4	52,7	57,9	57,3	57,7	50,4
доходы от предпринимательской деятельности.....	—	—	—	—	—	0,3	0,4	0,5
денежные доходы от сельскохозяйственных предприятий.....	7,6	6,3	5,2	3,9	4,8	1,4	0,7	0,2
поступления от продажи продукции сельского хозяйства.....	5,4	5,8	3,1	4,0	2,5	2,5	2,7	3,0
пенсии, пособия, стипендии.....	15,8	17,9	17,6	22,3	19,8	19,5	24,5	25,0
другие поступления	8,1	9,8	9,7	17,1	15,0	16,0	7,3	8,5
доходы от продажи валюты.....	—	—	—	—	—	3,0	6,7	12,4
Кроме того, вклады населения на конец года, в % к денежным доходам	77,3	57,0	10,7	4,9	4,0	2,1	2,4	3,2

щей суммы доходов обычно развивается трудовая активность, предприимчивость, инициатива, тогда как при повышении доли социальных выплат усиливаются настроения иждивенчества. Резкое снижение

доли оплаты труда в доходах в 1990-1997 гг. с примерно 71% до 51,1% свидетельствует об ослаблении заинтересованности в труде. В этот же период заметно увеличивалась доля пенсий и социальных пособий: с 15,8% в 1990 г. до 25% в 1997 г.

Сформировавшаяся новая структура денежных доходов населе-



ния и снижение в ней удельного веса оплаты труда имеет объективные причины: падение объемов производства, рост доли доходов от предпринимательской деятельности и от собст-

венности, что связано с рыночными преобразованиями. Однако еще рано говорить о завершении перехода к рынку, поэтому количественные параметры благосостояния населения будут неоднократно меняться.

Для оценки уровня и динамики денежных доходов населения используются показатели номинального, располагаемого и реального дохода. Номинальный доход (N_i) – это количество денежных средств начисленных работнику. Располагаемый доход (D_i) – это номинальный доход за вычетом налогов и других обязательных платежей, т.е. средства используемые населением на потребление и сбережение. Реальный доход (R_i) представляет собой количество товаров и услуг, которое можно купить за располагаемый доход. С поправкой на изменение уровня цен R_i рассчитывается следующим образом:

$$R_i = (N_i - r)F ,$$

где R_i - реальный доход;
 N_i - номинальный доход;
 r - налоги, обязательные платежи;
 F – индекс покупательной способности денег;

Вопреки ожиданиям и разным надеждам, переход к рынку оказался чреватым глубочайшим спадом реальных доходов населения. Реальные доходы населения Украины в 1996-1997гг. равнялись 22,3-25,1% от денежных доходов 1990 г. (табл. 4.2).

Таблица 4.2 – Изменение реальных денежных доходов населения в 1995-1997гг. [12, с.24]

Показатели	В % к 1990 г.		В % к предыдущему году		
	1995г.	1996г.	1997г.	1996г.	1997г.
Денежные доходы	20,5	22,3	25,1	108,7	112,8
в том числе:					
оплата труда	17,1	18,5	18,1	108,7	98,5
из нее:					
заработная плата рабочих и служащих ...	18,6	20,3	20,0	109,4	98,5
доходы от предпринимательской деятельности.....	—	—	—	129,6	147,7
денежные доходы от сельскохозяйственных предприятий.....	3,8	2,2	0,8	57,9	36,7
поступления от продажи продукции сельского хозяйства.....	9,7	11,1	14,0	115,0	125,7
пенсии, , пособия, стипендии	25,4	34,7	34,5	136,9	114,9
другие поступления	37,1	19,9	33,6	53,7	132,8
доходы от продажи валюты	—	—	—	238,8	208,6
Кроме того, вклады населения	0,5	0,7	1,0	134,7	154,0
Денежные доходы без обязательных платежей	21,2	22,6	25,1	106,8	111,9
Платежеспособный спрос	12,1	13,0	14,6	107,3	112,7

Реальная заработная плата рабочих и служащих постоянно снижается и в процентах к 1990г. равнялась в 1991-1995гг., соответственно, 45,3%, 26,8%, 5,7%, 10,7% и 18,6%, в 1996-1997гг. – 20,3%, 20,0% к 1990г. Реальная заработная плата в Украине сегодня более чем в 8 раз

ниже, чем в Польше, в 6 раз – чем в прибалтийских странах, и на 40% - чем в России [9, с.4].

Мировое сообщество в лице соответствующих организаций ООН давно признало, что часовая заработная плата ниже 3 долларов вытесняет работника за пороговую черту его жизнедеятельности, за которой начинается разрушение трудового потенциала, исчезают мотивации к производительному труду и достижению позитивных результатов. Средняя заработная плата в Украине в несколько раз ниже этого порогового значения, а внутренние цены на продукцию и услуги близки или уже сравнялись с мировыми.

Таким образом, проблемы повышения заработной платы выходят за рамки чисто экономической задачи. Рост заработной платы в наших условиях является не подлежащим обсуждению непереносимым исходным принципом, с которым мы обязаны считаться при любом варианте экономической политики государства. Повышение заработной платы до ее минимального жизнеобеспечивающего уровня надо рассматривать не как следствие реформ, а как необходимое их условие.

Сильное сокращение средней заработной платы и падение реальных доходов населения в целом оказались не единственными факторами нарастания напряженности в социальной сфере. Бремя этого сокращения оказалось распределенным далеко не равномерно между разными группами населения, а выигрыши от последующего роста делятся также далеко не поровну, в результате чего возрастает неравенство и социальное расслоение общества.

По источникам получения доходы классифицируются на основные и дополнительные. В развитой рыночной экономике человек имеет, как правило, определенный постоянный (т.е. основной) источник доходных средств. Для работающего по найму, это оплата труда, для

предпринимателей прибыль. Дополнительные доходы – это получаемые помимо основного источника денежных и натуральных средств. С развитием рыночной экономики возможности получения дополнительных доходов постоянно расширяется. К этим категориям доходов относят средства, получаемые по ценным бумагам, лотереям и наследству и т.д.

К дополнительным доходам люди стремятся по двум причинам. Во-первых, диверсификация источников доходов позволяет снизить риск от возможного сокращения основного дохода. Во-вторых, в силу недостаточности основного дохода в связи с постоянным опережающим ростом потребностей. Второе обстоятельство наиболее характерно для переходной к рынку экономики. В частности, в Украине, по некоторым оценкам, около 50% работников и 30% пенсионеров прибегают в настоящее время к различного рода приработкам для получения дополнительных доходов.

С юридической точки зрения, доходы делятся на законные (легальные) и незаконные (нелегальные). Незаконные доходы – это доходы, получаемые в рамках теневой, неформальной экономики. К этому типу доходов относят доходы, получаемые от незарегистрированной в установленном порядке деятельности, укрываемые от налогообложения и контроля государства, и приносящие нередко вред здоровью и жизни людей. Теневые доходы в свою очередь подразделяются на доходы общекриминального происхождения (коррупция, рэкет, торговля оружием, наркотиками, контрабанда и т.п.) и доходы, имеющие экономическую природу, но не учтенные налоговой службой (подпольные мастерские, нелегальное производство алкогольной и другой продукции, торговля без лицензии и т.д.).

Масштаб неформальной экономики различается по странам. Теневая экономика, по оценкам экспертов, в развитых странах составляет 10-15% ВВП, в развивающихся странах до 60-70% [8, с.37]. Одна из причин этой незаконной деятельности – недостаточность противодействий со стороны государства, а в ряде случаев и попустительство нарушителям закона. Эти обстоятельства сдерживают развитие цивилизованного предпринимательства. Масштабы “теневых” доходов в Украине значительны, и государственные меры по борьбе с ними имеют первостепенное значение.

Для характеристики благополучия нации используются различные показатели социальной обеспеченности. Среди экономических параметров, ее характеризующих, одно из центральных мест занимает показатель уровня жизни.

В экономической литературе не существует однозначного определения категории «уровень жизни населения», в связи с чем дискуссионным является и вопрос о перечне показателей, необходимых для адекватной ее статистической характеристики. Весьма распространенным является метод, в соответствии с которым уровень жизни определяется, прежде всего, как совокупность товаров и услуг, которыми располагает отдельный человек, семья или социальная группа населения. При этом одним из наиболее важных индикаторов уровня жизни, как правило, считается показатель доходов домашних хозяйств, определяющий возможность приобретать товары, услуги и различные активы.

Ввиду отсутствия единого обобщающего показателя, характеризующего уровень жизни населения, для его анализа рассчитывается целый ряд показателей, отражающих различные стороны данной категории и сгруппированных в следующие основные блоки:

- показатели доходов населения;
- показатели расходов и потребления населением материальных благ и услуг;
- масштабы сбережений;
- показатели дифференциации доходов населения, уровня и границ бедности;
- социально-демографические характеристики;
- обобщающие оценки уровня жизни населения.

Приведенная выше система показателей отражает в большей степени количественную сторону изучаемой категории. Для качественной характеристики условий жизни населения необходимо использовать показатели социальной статистики, дающие представление о качестве жизни. К их числу относятся основные показатели демографической статистики, состояния и охраны здоровья, качества и структуры потребляемых продуктов питания, уровня грамотности и состояния сферы образования и культуры, комфортабельности жилья и др.

Как было отмечено выше, некоторые показатели в этой системе (доход, потребление) обычно рассматриваются как наиболее важные для анализа уровня жизни, однако они не охватывают все аспекты изучаемой категории. В этой связи в специальной литературе обсуждается вопрос о возможности и целесообразности исчисления единого обобщающего показателя уровня жизни.

В мировой практике в качестве интегрального показателя используется индекс человеческого развития (ИЧР), предложенный специалистами ООН.

Индекс человеческого развития включает в себя три составляющие:

- ожидаемую продолжительность жизни;
- уровень образования населения;
- реальный объем ВВП на душу населения.

ИЧР, интегрируя ВВП на душу населения и ряд показателей состояния здоровья и образования, обобщает не только потенциальные возможности экономического роста и повышения благосостояния населения, но и конкретную эффективность реализации этих возможностей в русле мировых социально-экономических тенденций.

Специалистами ООН были рассчитаны ИЧР за 1970 и 1990 гг. для 160 стран мира, в том числе и для СССР (табл.4.3). Российские экономисты (Всероссийский центр уровня жизни) по методике Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) рассчитали ИЧР для России и Украины за 1992 г. Расчеты показали, что среди 63 стран с высоким уровнем индекса развития человеческого потенциала ($0,804 \leq \text{ИЧР} \leq 0,950$) рейтинг России и Украины был равен соответственно 52 и 54 [14, с.443].

Таблица 4.3 – Индекс человеческого развития по некоторым странам [1, с.27]

Годы	Канада	Япония	США	Фран- ция	Велико- британия	СССР	Россия	Украи- на
1997	0,860	0,853	0,848	0,854	0,850	0,820	–	–
1990	0,982	0,981	0,976	0,969	0,962	0,875	–	–
1992							0,850	0,840
Ранг в мире	1	2	6	8	10	33	52	54

Методология исчисления индекса человеческого развития постоянно совершенствуется. Вопросы отбора показателей, учитываемых при

его построении, а также используемых весовых коэффициентов являются дискуссионными.

4.3 Социальная дифференциация и ее измерение

Доходы населения любой страны всегда дифференцированы. Для характеристики распределения населения по доходу рассчитывается ряд показателей: децильный коэффициент дифференциации доходов населения (K_d), характеризующий, во сколько раз минимальные доходы 10% самого богатого населения превышают максимальные доходы 10% наименее обеспеченного населения:

$$K_d = d_{10} / d_1,$$

где d_{10} и d_1 - соответственно десятый и первый дециль.

Во-вторых, коэффициент концентрации доходов Джини¹ (K_L), характеризующий степень неравенства в распределении доходов населения. Он рассчитывается по формуле:

$$K_L = \sum p_i \cdot q_{i+1} - \sum p_{i+1} \cdot q_i,$$

где p_i - доля населения, имеющего доход не выше, чем его максимальный уровень в i -й группе;

q_i - доля доходов i -й группы в общей сумме доходов населения, исчисленная нарастающим итогом;

Коэффициент Джини изменяется в пределах от 0 до 1. Поэтому, чем больше его значение отклоняется от нуля и приближается к единице, тем в большей степени доходы сконцентрированы в руках отдельных групп населения.

¹ Коррадо Джини (1884-1965) – итальянский статистик, экономист.

Для графической иллюстрации степени неравенства в распределении доходов строится кривая Лоренца¹ (рис.4.1).

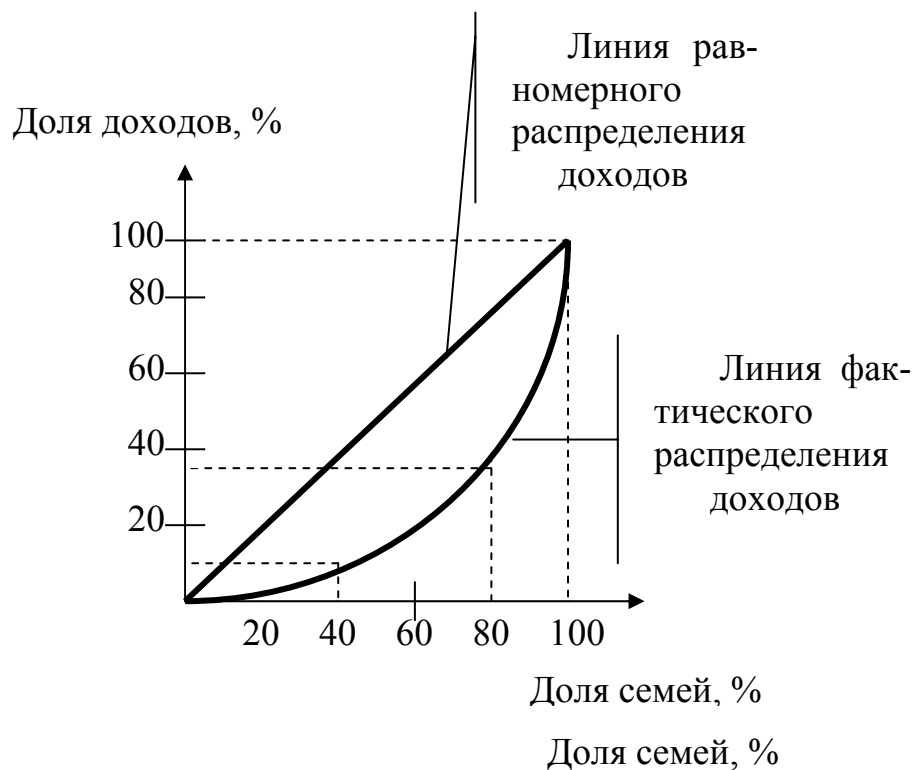


Рис. 4.1 – Кривая Лоренца

При построении кривой Лоренца на оси абсцисс откладывается доля семей (% их числа) с соответствующим процентом дохода, а на оси ординат – доля доходов рассматриваемых семей (% совокупного дохода). Суть заключается в следующем. Если фонд заработной платы или совокупные доходы равномерно распределяются между единицами совокупности, то все точки на графике будут находиться на линии равенства (например, 1% населения получает 1% совокупного дохода, а 10% населения – 10% совокупного дохода и т.д.). В жизни, естественно, такого не наблюдается. Чем более неравномерно распределение, тем дальше отходит кривая Лоренца от линии равенства и тем

¹ Лоренц Макс (1876-1959) – американский статистик, экономист.

более выпуклой она становится. Например, 40% низкооплачиваемой части населения могут реально получить примерно 10% общей суммы доходов, тогда как на верхнюю группу приходится более 60% доходов.

В течение 1991-1997 гг. дифференциация доходов населения Украины усилилась. Коэффициент Джини изменялся в пределах 0,34 – 0,38, децильный коэффициент в 1997 г. достиг 14,9, а соотношение между денежными доходами 20% более состоятельного и более бедного населения находилось на уровне 7,4 – 8,0 раза [12, с.25].

Часто повторяемый тезис о том, что степень поляризации доходов в переходных экономиках новых независимых государств достигла остроты, присущей Бразилии, пока далеки от истины. С одной стороны, показатели социального расслоения не «дотягивают» до латиноамериканских. С другой – в социальных структурах постсоциалистических стран нет двух мощных противостоящих друг другу полюсов: слой чрезвычайно богатых весьма немногочислен, и основной части населения присущи более или менее сходные условия жизни [6, с.7].

Главные причины растущего социального неравенства в Украине и других постсоциалистических государствах таковы. Кризисное состояние экономики обуславливает низкий уровень оплаты в бюджетных сферах; структурная перестройка промышленности ведет к остановке многих предприятий в различных отраслях экономики. Понятно, что доходный уровень соответствующих категорий работников в этой связи падает. А вот доходы определенной группы населения, работающей, как правило, в сфере обращения быстро растут. Такое распределение доходов – процесс в принципе (речь не идет о конкретных параметрах разброса) закономерный. В истории человечества капиталы всегда формировались, прежде всего, в сфере торговли и кредит-

ного дела, первыми капиталистами становились купцы, а не промышленники.

4.4 Государственное регулирование доходов населения и его формы

Промышленно развитые страны с развитой рыночной экономикой активно проводят политику выравнивания доходов населения. Так, например, в США в послевоенные годы на долю трансфертных платежей (пособия по безработице, выплаты по социальному обеспечению, государственные пенсии и т.п.) приходилось не менее 60% расходов федерального бюджета и 15% ВВП [3, с.290]. Отметим, что в области перераспределения доходов США занимают отнюдь не лидирующие позиции, есть немало государств, где указанные показатели еще выше.

Активная роль государства в перераспределении ВВП поставила вопрос о пределах государственного регулирования доходов населения. С использованием количественных показателей невозможно очертить минимальные и максимальные границы участия государства в перераспределении доходов. Возможны лишь качественные ориентиры.

Минимальная граница перераспределения доходов населения является подвижной, на нее влияют: текущее состояние экономики, уровень жизни в стране, определяющий потребительские стереотипы, модель регулирования экономики.

Максимально допустимая граница перераспределения доходов должна учитывать следующие ограничения.

Во-первых, размеры социальных выплат должны быть согласованы с финансовыми возможностями государства. Если социальные выплаты превращаются в один из факторов бюджетного дефицита и инфляции, то перераспределение заменяется инфляционным повышением номинальных доходов. Сказанное выше имеет прямое отношение к ситуации, сложившейся в украинской экономике: стремление



получить от государства деньги, которых фактически нет в бюджете, не делает распределение справедливым, а жизнь обеспеченной.

Во-вторых, размеры налогов не должны подрывать экономические стимулы владельцев факторов производства. Выполняя свои обязательства перед населением, государство должно действовать предельно осмотрительно, не допуская чрезмерного налогообложения, снижающего эффективность экономики. Эту зависимость удачно сформулировал Л.Эрхард: «Повышение жизненного уровня, к которому я стремлюсь, является не столько проблемой распределения, сколько производства, точнее, производительности. Те, кто свое внимание уделяют проблемам распределения, всегда приходят к ошибочному желанию распределять больше, чем в состоянии производить народное хозяйство»[16, с.205].

В-третьих, при определении объемов и сроков выплат социальных пособий необходимо учитывать негативные эффекты, которые могут деформировать рынок рабочей силы и рыночный механизм в

целом. Так, при организации социальной помощи безработным важно установить такой объем пособий и сроки их выплаты, чтобы не ослабить у них стремления к поиску рабочих мест. В противном случае возможно снижение предложения рабочей силы.

Таким образом, государство должно так организовать перераспределение доходов, чтобы сделать его действительно эффективным, не допуская инфляционного обесценения социальных расходов, образования хронического дефицита сбережений, роста безработицы и усиления бюрократизма.

Практика проведения социальной политики поддержания уровня доходов в развитых странах выработала несколько направлений ее реализации. К ним относят социальную помощь, социальное страхование, социальную политику на рынке труда, жилищную социальную политику.

Социальная помощь и социальное страхование – это наиболее важные элементы социальной политики государства. Между программами социальной помощи и социального страхования нет непроходимой грани. Вместе с тем существует и принципиальная разница.

Социальная помощь предоставляется тем членам общества, которые не имеют возможности самостоятельно себя обеспечить. К данной категории общественных расходов относятся, например, пособия выплачиваемые инвалидам, детям и другим категориям населения.

Социальное страхование представляет собой защиту от социальных рисков, т.е. страховку индивида на случай болезни, безработицы, старости и т.д. Для этой категории расходов, в отличие от предыдущей, суть процесса не сводится к перераспределению, а имеет место своеобразное предварительное аккумулирование средств, в том числе и личных средств застрахованных, с целью последующей вы-

платы при наступлении страхового случая. «Ближайшим субститутотом социальной помощи, - пишет Л.Якобсон, - выступает частная благотворительность, а ближайшим субститутотом социального страхования является страхование частное и добровольное» [17, с.214].

К основным направлениям социальной защиты относятся:

- пенсии по старости и инвалидности;
- медицинское страхование;
- установление в законодательном порядке минимального уровня заработной платы и прожиточного минимума;
- страхование по безработице и содействие трудоустройству и т.д.

Обязательное социальное страхование в Украине в современных



условиях реализуется через целевые специальные централизованные фонды: фонд государственного социального страхования, государственный фонд занятости населения, пенсионный фонд. Они представляют основные виды страхования и формируются за счет обязательных страховых взносов хозяйствующих

субъектов. Социальное страхование распространяется на все категории работающих независимо от места их работы и занимаемой должности, формы собственности предприятия или организации.

Особенностью современной Украины является то, что социальная помощь и социальная защита необходимы не отдельным слоям насе-

ления, а практически большинству граждан страны. Главная причина такого положения – это низкий уровень индивидуальных доходов населения. Как свидетельствует проведенный анализ, основными причинами низкого уровня доходов являются.

Во-первых, низкий уровень производства ВВП на душу населения. В настоящее время даже направление всех средств бюджета на социальные цели не может обеспечить достаточный уровень финансирования социальной защиты и социальной сферы. Продолжительный процесс сокращения производства привел к такому низкому объему ВВП, что его просто не хватает, и каждое перераспределение бюджетных расходов не в силах решить отдельные проблемы.¹

Во-вторых, существующие пропорции распределения национального дохода и падение доли трудовых доходов в и так сильно сократившемся ВВП. В Украине доля фонда оплаты труда наемных ра-

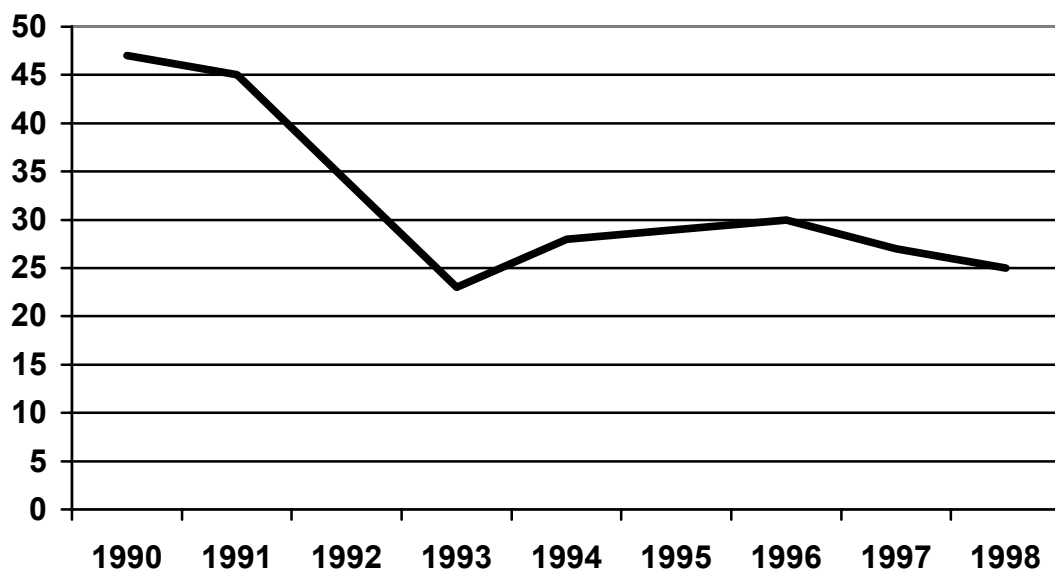


Рис. 4.2 – Удельный вес оплаты труда в ВВП [18, с.31]

¹ В 1997г. ВВП на душу населения в Украине составлял 2,1тыс. дол. По данному показателю Украина находилась на пятом месте среди государств СНГ [2, с.121].

ботников в ВВП за 1990 – 1998 гг. сократилась с 46, 7% до 25, 2% (рис. 4.2).

По своим размерам и удельному весу заработная плата не соответствует рыночным условиям. Из-за низкого уровня заработной платы встает проблема социальной защиты и социальных гарантий.

Решать проблему социальной помощи в Украине, на наш взгляд, необходимо не через дальнейший рост расходов государственного бюджета, а изменением политики доходов населения. От политики социальной защиты граждан необходимо последовательно переходить к политике, направленной на рост индивидуальных доходов. Главная задача государства состоит в создании предпосылок, условий, при которых человек может самостоятельно обеспечить свои финансовые потребности. Естественно, государство не может отказаться от социальных расходов. Однако оно должно защищать не все общество, а лишь те слои населения, которые по объективным причинам не могут обеспечить себя самостоятельно.

Главными направлениями совершенствования социальной защиты населения Украины являются:

- создание соответствующей законодательной базы на основе международных правовых стандартов и Конституции Украины;
- принятие национальной концепции устойчивого развития, без которой невозможен экономический рост;
- обеспечение на практике равных возможностей реализации своих прав каждому гражданину Украины.

Социальная политика на рынке труда предполагает воздействие, как на спрос, так и на предложение труда. Объектами регулирования выступают: уровень и продолжительность безработицы; социальная

защита безработных; заработная плата; продолжительность рабочей недели и отпусков; порядок найма и увольнения.

Экономическая теория считает обеспечение эффективной занятости одной из приоритетных задач экономической политики.¹ Если безработица превышает естественный уровень, что свидетельствует о наличии вынужденной безработицы, то необходимо вмешательство государства, деятельность которого осуществляется по двум основным направлениям.

Во-первых, регулирование уровня и продолжительности безработицы. Задача государства заключается в том, чтобы снизить безработицу до естественного уровня. Однако, вторгаясь в область занятости, государство вправе пользоваться такими методами воздействия, которые, сохраняя свою высокую эффективность, одновременно являются нейтральными по отношению к инфляции или вызывают минимальные инфляционные последствия. В противном случае экономика окажется в состоянии стагфляции.

Государство полностью соблюдает это условие, когда:

- организует и совершенствует систему информации о свободных рабочих местах, сокращая время поиска работы;
- развивает профессиональное обучение и переквалификацию;
- налаживает работу бирж труда;
- ведет постоянный контроль над состоянием рынка рабочей силы;
- ориентирует исследования проблем занятости;

¹ Для современной экономики характерна не полная занятость даже при восстановлении загрузки основного капитала на уровне, близком к оптимуму. Поэтому следует говорить не о полной, а об эффективной занятости, которая допускает естественную безработицу (уровень безработицы при достижении макроэкономического равновесия). К вынужденной безработице относят те формы, которые существуют помимо естественной безработицы и повышающие ее общий уровень (циклическая, структурная, скрытая, технологическая).

- стимулирует разработки новых технологий, освоение которых даст дополнительные рабочие места;
- вводит льготное налогообложение малого бизнеса, обеспечивающего работой значительную часть трудоспособного населения.

Второе направление государственной социальной политики на рынке труда – это социальная защита безработных. От государства требуется немалая осмотрительность в определении форм и размеров социальной защиты, а также способов ее распределения. В Украине временные пособия по безработице выплачиваются 12 месяцев. При этом 3 месяца – 75% среднемесячной заработной платы, 4 месяца – 60%, 5 месяцев – 45%. Средний размер пособия по безработице в марте 1999г. за месяц составлял 39,25грн. [19].

Социальная политика даст реальный эффект, если будет строиться на основе реальных возможностей экономики, будет исключено ускорение инфляции и повышение институциональной безработицы.

Присутствие государства на рынке труда предполагает также государственное регулирование заработной платы, которое осуществляется по таким направлениям:

- установление гарантированного минимума заработной платы;
- регулирование максимальных размеров роста заработной платы в период усиления инфляции или ее индексация в период роста цен;
- прямое регулирование заработной платы в государственном секторе экономики;
- установление ритма оплаты труда.

В сложных условиях переходной экономики проблема безработицы выглядит трудно разрешимой. С одной стороны, никак не хотелось бы допускать развития массовой безработицы, но с другой – не следу-

ет препятствовать высвобождению работников, связанному со структурной перестройкой.

По причине длительного экономического спада безработица в Украине постоянно увеличивается (рис. 4.3). Из данных приведенных на рисунке видно, что уровень зарегистрированной безработицы в апреле 1999г. составил 4,0%, а по данным первых поквартальных выборочных обследований домашних хозяйств по вопросам экономической активности населения – 14% рабочей силы в возрасте от 15 до 70 лет. Кроме того, в ноябре 1998г. из 23 млн. занятого населения временно не работало 1,6 млн. человек или 7%.

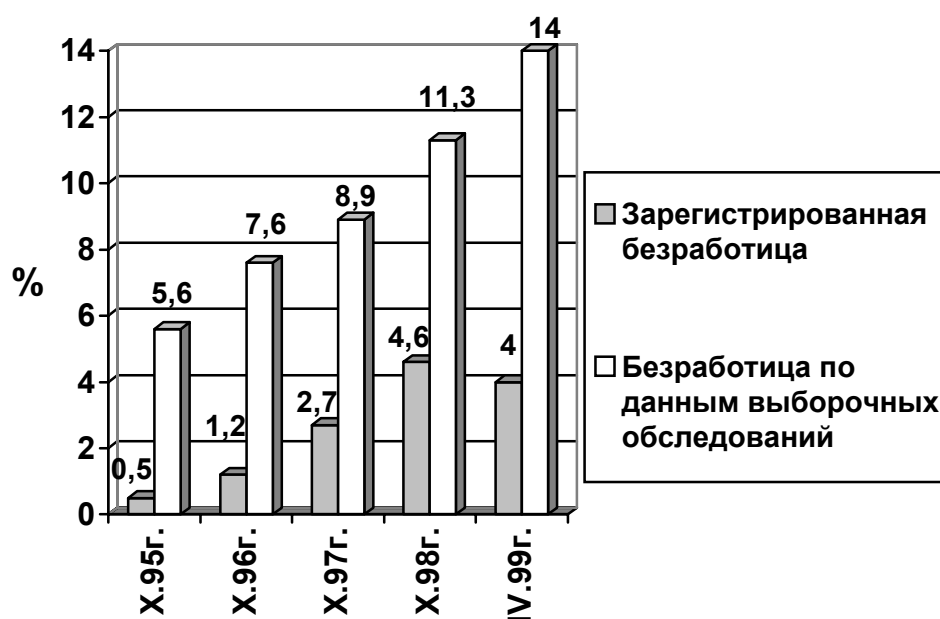


Рис. 4.3 – Уровень безработицы в Украине, в % к экономически активному населению [21, с.21]

Политика обеспечения необходимых жилищных условий рассматривается в современных западных странах как необходимый инструмент социальной политики. Жилищная политика проводится по следующим направлениям.

Во-первых, в традиционном варианте эта форма государственной социальной политики проводится путем выделения из бюджета средств для оказания помощи работникам, арендующим жилье.

Во-вторых, в ряде стран создаются дешевые муниципальные жи-



лые комплексы, доступ к которым открыт для лиц с низкими доходами, для тех, кому недоступно жилье на частных рынках. Так, например, еще при президенте

Ф.Д.Рузвельте в США была создана система управления так называемыми муниципальными домами на федеральном и местном уровне, предусматривающая привлечение федеральных и местных средств для строительства и распределения жилья среди бедных слоев населения. Эта федеральная программа с прямым привлечением бюджетных средств в жилищное строительство сохранилось до наших дней. В Голландии муниципальное жилье предоставляется «очередникам», месячный доход которых не превышает установленного властями максимума. Квартплата в таких домах существенно (в 2 - 3 раза в расчете на квадратный метр) ниже, чем в частных домах [7, с.189].

В пореформенной Москве власти нашли новый способ: часть построенных квартир продается по рыночной стоимости состоятельным лицам. Другая же часть распределяется муниципальными властями на льготной основе среди очередников.

В-третьих, регулирование квартирной платы нередко распространяется также на частное жилье, особенно в условиях, когда предложение жилья отстает за быстро растущим спросом. Например, в Нью-Йорке до сих пор существует установленное еще в 40-х годах максимальное ограничение (10%) на ежегодный рост квартирной платы, взимаемой с жильцов, уже проживающих в своих домах [7, с.189].

Часто государство, устанавливая максимум квартирной платы, компенсирует потери частных строительных фирм льготным кредитованием и налогообложением, бесплатным предоставлением земли под строительство.

Таблица 4.4 - Обеспеченность жильем населения Украины, % [13, с.72]

Вы (Ваша семья) занимаете:	1995	1996
отдельную квартиру	32,1	37,6
часть квартиры	1,7	1,3
отдельный дом, часть дома	64,7	60,1
комнату в общежитии	1,4	0,5
место в общежитии	0,1	0,1

Обеспеченность жильем является одной из важнейших характеристик уровня жизни населения. Результаты исследований показывают, что большая часть населения Украины имеет отдельную квартиру или отдельный дом (табл. 4.4). Однако общая площадь введенного в эксплуатацию жилья и качество построенных квартир в течение последнего десятилетия постоянно сокращалось: по сравнению с 1990г. произошло 3 - 4 – кратное сокращение объемов введенного в эксплуатацию жилья. В результате значительного сокращения строительства жилья за счет средств государства и кооперативов существенно сокра-

тилось число семей, которые находятся на квартирном учете – с 2592,9 тыс. в 1990г. до 2163,5 тыс. в 1997 г. [13, с.28].

В перспективе можно ожидать дальнейшего расслоения населения по этому признаку и именно это станет основной тенденцией обеспечения жильем.

Выводы

1. Рынок и полное социальное равенство несовместимы. Персональные различия участников рынка, рыночное распределение доходов на основе законов спроса и предложения, уровень образования и профессиональной подготовки, неравенство владения собственностью, удача, связи и готовность рисковать – все это входит в число причин неравенства доходов.

2. Современная модель рыночной экономики создает возможности и предполагает перераспределение валового внутреннего продукта в пользу бедных, а также создание системы социального обеспечения.

3. Социальная политика – это мероприятия государства направленные на повышение уровня жизни населения и устранение причин социальных конфликтов в обществе.

4. Доходы населения – это совокупность денежных и натуральных средств, полученных или произведенных домашними хозяйствами за определенный период.

5. Для оценки уровня и динамики денежных доходов населения используются показатели номинального, располагаемого и реального дохода. Номинальный доход – это количество денежных средств на-

численных работников. Располагаемый доход – это номинальный доход за вычетом налогов и других обязательных платежей. Реальный доход представляет собой количество товаров и услуг, которое можно купить на располагаемый доход.

6. Уровень жизни – совокупность показателей, характеризующих уровень материального потребления населения. В мировой практике в качестве интегрального показателя уровня жизни используется индекс человеческого развития (ИУР). Среди 63 стран с высоким индексом человеческого развития Украина в 1992 г. занимала 54 место.

7. Доходы населения всегда дифференцированы. Для характеристики распределения населения по доходу рассчитывается ряд показателей: децильный коэффициент дифференциации доходов населения, коэффициент концентрации доходов Джини. Для графической иллюстрации степени неравенства в распределении доходов строится кривая Лоренца.

8. Рыночное распределение доходов социально «несправедливо» по отношению к нетрудоспособным, неимущим и безработным. Государство организует перераспределение доходов, которое должно осуществляться в определенных пределах. На минимальную границу влияет уровень жизни в стране, текущее состояние экономики и выбранная модель ее регулирования. Максимальная граница обусловлена допустимыми размерами социальных выплат и налогов, а также негативными эффектами, которые могут деформировать рынок рабочей силы и рыночный механизм в целом.

9. Практика проведения социальной политики поддержания уровня доходов в развитых странах выработала несколько направлений ее реализации: социальная помощь, социальное страхование, социальная политика на рынке труда, жилищная политика.

10. Социальная помощь и социальное страхование – наиболее важные элементы социальной политики государства. Социальная помощь – это поддержка государством тех членов общества, которые не способны самостоятельно себя обеспечить. Социальное страхование – это обязательное страхование работников от социальных рисков: болезни, безработицы, старости.

11. Социальная политика государства на рынке труда предполагает воздействие, как на спрос, так и на предложение труда. Объектами регулирования выступают: уровень и продолжительность безработицы, социальная защита безработных, заработная плата, продолжительность рабочей недели, порядок найма и отпусков.



Психологический фактор в экономической политике

5.1 Взаимосвязь экономического и социально- психологического подходов к описанию хозяйст- венных систем

Современная психология в последние годы все более расширяет и углубляет свои междисциплинарные связи с другими отраслями научного знания. Даже простое перечисление названий относительно самостоятельных дисциплин, образующих ныне систему психологических наук, дает должное представление о том, насколько разнообразны ее междисциплинарные связи. Вот некоторые из них: социальная психология, инженерная психология, психология спорта и т.д. и т.п. Разумеется, есть и общая психология, которая изучает свой предмет безотносительно к нуждам конкретных сфер социальной практики, «питает» все социальные отрасли знания данными о наиболее общих закономерностях психологического отражения объективного мира и одновременно обогащается за счет данных, полученных в специальных отраслях.

Как видим, междисциплинарные связи психологической науки почти со всеми другими науками изучаются довольно интенсивно соответствующими отраслями. Работы, посвященные междисциплинарным проблемам экономики и психологии, появилась в отечественном обществоведении лишь недавно. Отсутствие взаимосвязи психологии

и политэкономии в советское время можно объяснить следующими причинами.

Во-первых, в качестве основного аргумента приводился тезис о существовании различий в предметах психологии и политэкономии. Политэкономия изучает объективные закономерности общественного развития, не зависящие от воли и желания, т.е. отвлекается как раз от реальностей, которые являются предметом психологического исследования. В этом проявлялась абсолютизация естественноисторического процесса от сознания и воли людей.

Во-вторых, психологический подход к социально-экономическим проблемам выделился на Западе в целое направление экономической науки. В условиях идеологического противостояния двух социально-экономических систем делался вывод о том, что психология неразрывно связана с реакционной буржуазной политэкономией и является служанкой буржуазии. Поэтому социально-психологический характер экономического поведения проходил по разделу «критики буржуазных теорий».

В-третьих, поскольку психология не может избавиться от методологических шатаний, то отделение от нее обеспечит сохранение чистоты методологических принципов марксистско-ленинской политэкономии.

Существующее различие между политэкономией и психологией ни в коей мере не означает существования непроходимой стены между материальным и идеальным, объективным и субъективным, экономическим и психологическим, между предметами двух наук.

Традиция расширить объект исследования экономической теории и включить в него социально-психологические и исторические элементы идет от немецкой исторической школы (Б.Гинденбрандт, У.Рошер,

К.Книс). «Историки» еще в середине прошлого века критиковали представления о «нормальной естественной» организации хозяйства и общества.

Эта линия была продолжена на рубеже XIX-XX вв. в рамках молодой исторической школы, лидер которой Г.Шмоллер подчеркивал, что народное хозяйство принадлежит миру культуры, в его основе лежит общность языка, истории, обычаев данного народа, господствующих в данной среде идей.

Другая весьма значительная фигура, вышедшая из недр молодой исторической школы, - В.Зомбарт. В своем труде «Современный капитализм» он характеризовал хозяйственную систему как организацию, которой присущ не только определенный уровень используемой техники, но и характерный хозяйственный образ мысли. В.Зомбарт ставил задачу отыскания «духа хозяйственной эпохи», или уклада хозяйственного мышления. В отличие от некой абстрактной «человеческой натуры», этот «дух» есть, по В.Зомбарту, нечто укоренное в социально-психологических устоях, нравах и обычаях данного народа, причем характерное именно для данной конкретной ступени хозяйственного развития [7, с.36]. В ряде работ В.Зомбарт показывал, как капиталистический хозяйственный уклад вырастает, по его выражению, «из недр западно-европейской души», из фаустовского духа – духа беспокойства, предприимчивости, соединяющегося, в свою очередь, с жадой наживы.

На рубеже XIX-XX столетий возникает экономический институционализм, родоначальником которого по праву считается Т.Веблен. Хотя Т.Веблен не оставил цельного учения, аналогичного по масштабам и структурированности доктринам К.Маркса и А.Маршалла, он является автором ключевых идей и концепций, образующих совре-

менную институционально-эволюционную теорию. Отвергнув представление о человеке как о рациональном атомарном «Homo Economicus» и выдвинув само понятие институтов как устойчивых привычек мышления, присущих большой общности людей, исследовав происхождение институтов из инстинктов, привычек, традиций и социальных норм, Т. Веблен впервые подверг научному анализу пути и формы их развития. Наиболее известное описание этих институтов дается Т.Вебленом на примере «праздного класса» (господствующего класса собственников) с присущими ему мотивами престижного потребления, ориентированного на поддержание своего элитарного ста-



туса и слабо вписывающегося в плоско понимаемую рациональность [3].

Определенный кризис экономических моделей ускорил понимание того, что обойтись

без анализа внеэкономических факторов не удастся. Это привело в 1970-х годах к явлению, названному К.Боулдингом «экономическим империализмом» – попытке экспансии экономической теории в смежные социальные области. На этой основе утверждаются разные направления новой институциональной экономики. К ним относятся теория рационального выбора, распространяющая либеральные установки на сферу политического поведения (Дж.Бьюкенен и Дж.Коулмен); теория человеческого капитала (Г.Беккер), увязываю-

щая социальные факторы в затратно-результатную модель (иногда ее считают разновидностью теории рационального выбора); теория трансакционных издержек (Р.Коуз); контрактный институционализм (Дж.Коммонс); теория прав собственности (А.Алчян и др.); теория игр (Дж.Нейман и др.); новая экономическая история (Д.Норт). Предпринимаются и попытки теоретического синтеза новой институциональной экономики в рамках новой истории фирмы (О.Уильямсон).

Таким образом, чуть ли не с момента создания классической политэкономии и модели «Homo Economicus» экономистами и социологами делались попытки поставить экономический анализ на более широкую социально-психологическую и историческую основу.

Психологический фактор – это условное название необычайно сложного и чрезвычайно динамичного социального явления, в котором интегрированы мысли, чувства, интересы и волевые устремления человека, группы людей, класса. По своей природе он представляет собой психическое отражение объективного мира, условий жизни и деятельности, логический переход объективного в субъективное. «Превратно рассматривать субъективность и объективность как некую прочную и абстрактную противоположность, - писал Гегель. – Оба определения целиком диалектичны» [4, с.348].

Исходя из этого, психологический фактор в экономике есть процесс и результат психологического отражения человеком (группой людей, классом) материальных условий жизни, хозяйственного механизма и системы управления экономикой, производительных сил и производственных отношений общества.

Начиная с момента производства и до факта потребления продукта труда, психологический фактор присутствует в экономике повсеместно. Но он действует, как правило, не в качестве самостоятельной

силы, а вместе с экономикой, техникой и технологией, слитно с ними. В этой слитности, целостности психологический фактор в силу своей природы оказывается замаскированным непосредственно воспринимаемыми факторами производства, а потому зачастую ускользает от «здравого смысла».

С одной стороны, казалось бы, экономика является причиной психологии порождающей ее, но с другой, сама психология оказывается действенным фактором, определяющим важнейшие характеристики экономики. Экономическая практика свидетельствует, что деловая жизнь не всегда строится лишь на основе рациональных установок, по которым, как это следовало из выводов неоклассической теории, она должна была развиваться. Эмоциональный, психологический фактор порой играет решающую роль. Это приводит к тому, что достаточно многие экономические решения принимаются на базе не столько выгоды и эгоизма, рациональности и информированности, сколько эмоциональной оценки. Герой Ф.М.Достоевского из «Записок из подполья» рассуждает: «...человек, всегда и везде, кто бы он ни был, любил действовать так, как хотел, а вовсе не так, как повелевали ему разум и выгода; хотеть же можно и против собственной выгоды, а иногда и положительно должно...» [6, с.153].

Человек в своих экономических предпочтениях независим отнюдь не в такой сильной степени, как это может показаться на первый взгляд. Он включен, во-первых, в систему персональных отношений (родственных, дружеских и партнерских); во-вторых, в систему более общего социального порядка, выражающего этнические, религиозные, политические элементы данной цивилизации; в-третьих, человеческие отношения погружены в контекст культуры, при этом конкретной национальной культуры, имеющей свои нормы, кодексы поведения и, в

частности, собственные понятия о том, что «рационально», а что «нерационально».

Таким образом, социально-психологический подход предполагает рассмотрение общеэкономических явлений и экономической политики через призму, под углом зрения психологии человека. Есть остроумная формула, в соответствии с которой экономическая теория изучает, как ведет себя рациональный человек; а социология изучает, почему человек не ведет себя рационально [1, с.406].

5.2 О наших национальных особенностях

Все без исключения страны успешных реформаций и трансформаций всегда строили свои экономические программы с учетом национальных традиций и национальной специфики, а не вопреки им. Общеизвестно, что модель польских «шокотерапевтов» оказалась приложимой в Польше не в последнюю очередь потому, что эта страна не успела зайти столь далеко по пути «социализации». Менее известно, что Польша, получив «шоковый импульс», в дальнейшем занялась отнюдь не «шоковой терапией», исходя из польских особенностей и жизненных реалий.

Китай, на основе тысячелетних традиций и неповторимой китайской специфики, пошел единственно возможным для Китая и вряд ли повторимым для других стран путем «мелких шажков» – вначале отдали землю крестьянам в аренду, потом разрешили наем рабочей силы, а затем слегка отпустили цены.

Хрестоматийным эталоном не только детальной разработки, но и блистательного воплощения в жизнь следует считать Национальную

программу развития Японии. Все экономические проблемы в ней рассмотрены под углом зрения перспектив изменения традиционного «японского стиля жизни», систем ценностей, предпочтений и сознания людей с особенным выделением того фундаментального и глубоко национального, что никаким изменениям не подлежит и подлежать не может. Сегодня жители Восточной Азии объясняют свое впечатляющее экономическое развитие не импортом западной культуры, а приверженностью к своей собственной культуре. Они утверждают, что преуспели не потому что стали похожи на Запад, а потому, что остались отличными от него. «Что такое семечки? Еда? Это образ жизни! Никакая реформа в России не пройдет, если не будет учитывать времени на семечки», - замечает знаменитый кинорежиссер Н. Михалков [8, с.438].

Следовательно, рассмотрение и учет этнической структуры украинского народа, его менталитета, характера и национальной психологии является одним из условий успешного становления рыночной экономики.

Подходы к пониманию механизма формирования этноса, структуры и особенностей его функционирования наиболее обоснованно определил известный ученый, историк и географ Л. Н. Гумилев. Под этносом он понимал « коллектив людей, который противопоставляет себя всем другим таким же коллективам, исходя не из сознательного расчета, а из чувства комплиментарности – подсознательного ощущения взаимной симпатии и общности людей...Живя в своем ландшафте, члены этноса могут приспособиться к нему, только изменяя свое поведение, усваивая какие-то специфические правила поведения – стереотипы. Усвоенные стереотипы (историческая традиция) составляют основное отличие членов одного этноса от другого» [5, с.11-12].

Для нас здесь важно, что в этнос людей объединяет не сознание общего интереса, а подсознательная тяга друг к другу, основанная на общности особых стереотипов поведения. Эти стереотипы вырабатываются в результате длительного существования в общей среде и передаются воспитанием как историческая традиция.

Характер подсознательных стереотипов поведения людей существенно влияет на политический строй, духовную жизнь и хозяйственную систему конкретного общества. Поэтому для каждого народа (как и для отдельного человека) исключительно важно знать и понимать свой собственный характер, его сильные и слабые стороны. Если в отношении отдельного человека, как правило, существует определенное мнение окружающих, то в отношении народа, этноса, мнения чаще всего бывают разноречивые, даже полярно противоположные. И эти разноречивые мнения часто отражают различные стороны реальности. Каковы же этнические стереотипы поведения украинского народа?

Исследователи национальной ментальности по-разному характеризуют содержание украинского национального характера. Так, например, А. Баронин считает, что менталитет украинского народа характеризуют четыре системообразующих признака: во-первых, интровертность¹ высших психических функций в восприятии окружающей действительности, выражающаяся в концентрации личности на фактах, проблемах внутреннего, личностно-индивидуального мира; во-вторых, проявление сентиментальности, чувственности, эмпатии, любви к природе, красочного эстетизма народного быта; в-третьих,

¹ Понятия экстраверсии и интроверсии введены К. Юнгом для обозначения двух противоположных типов личности. Экстравертному типу свойственна обращенность личности на окружающий мир. Для интровертированного типа характера фиксация интересов личности на явлениях собственного внутреннего мира, которым она придает высшую ценность.

анархичный индивидуализм, проявляющийся в различных формах опосредованного стремления к личной свободе при отсутствии организации, стойкости и дисциплины; в-четвертых, доминирование эмоций и чувств над волей и интеллектом [2, с. 55-56].

П. Шеремета называет три особенности украинской организационной культуры – большую «властную дистанцию», «доминирующий коллективизм» и «сильное стремление избегать риска и неопределенности» [9].

«Властная дистанция» означает преобладание иерархии в структуре организаций : власть централизована, подчиненные ожидают приказов сверху, руководство имеет много привелегий. В странах с небольшой властной дистанцией (в США, к примеру) подчиненные и руководители считают друг друга почти равными.

В странах «доминирующего коллективизма» – и в Украине в частности – законы и права являются фактически разными для разных групп людей. Всегда есть возможность «порадеть близкому человеку», сделать исключение из правил (родственники, близкие знакомые, друзья или соратники).

Наконец, третья наша национальная черта, по мнению П. Шеремета, – стремление избегать риска, неопределенности. У нас много формальных правил и законов, которые регулируют права и обязанности работодателей и работников. В «индивидуалистских странах», напротив, правила устанавливают только в исключительных случаях, когда в них существует потребность.

Опираясь на социально-психологические исследования истории и культуры украинского народа и труды М. Грушевского, Н. Костомарова, А. Кульчицкого, В. Липинского, приходим к выводу, что к позитивным национальным чертам украинцев относятся трудолюбие, гос-

тепприимство, стремление к образованию, статичность в семейных отношениях, стремление к духовной жизни, уважение к старшим, мужество, здоровый оптимизм, стремление к независимости, универсальность.

Среди негативных черт национального характера украинцев необходимо выделить взаимное непонимание, склонность к анархизму,



несогласованность между словами и делами, неопределенность, обособленность, мечтательность, импульсивность, индивидуализм.

Понятно, что на основе последних черт национальной психологии не может успешно проходить экономическая жизнь. Непосредственное воздействие государства на изменение ситуации –

небольшое. Зато оно может иметь весомое косвенное влияние. Имеем ввиду, прежде всего, экономические реформы.

Национальный характер весьма устойчив, его невозможно изменить с помощью административных мер. Но, будучи историческим, он изменяется, трансформируется вместе с общественным строем. Нет ничего более ложного и вредного, чем превращение его в некую фатальную силу, предопределяющую судьбу народа. Введение рыночной системы постепенно изменит отношение людей к труду, с одной

стороны, и побудит кое-кого из них к конструктивной деятельности – с другой. Также через образование можно воспитать молодое поколение в духе политического плюрализма и экономического либерализма, что весьма важно для успешного экономического развития. Конкуренция и дисциплина рынка скоро поможет людям понять, что в такой системе важны соблюдение обязательств, точность, обстоятельность, инициатива и т.д., а не совместимые с рынком инерция, знакомства, взяточничество или даже воровство.

Однако становление новой рыночной экономики имеет и вторую, не менее важную сторону. Выше была высказана мысль о том, что общественные модели и рецепты следует использовать с учетом национальной специфики, опираясь на национальную культуру. Задача нынешних украинских реформ заключается не в том, чтобы отказаться от вековых украинских традиций, а в том, чтобы найти меру и жизнеспособные формы их проявления, отвечающие общечеловеческим требованиям и императивам современной фазы глобального развития. Поэтому, если сильны в украинском народе патерналистские настроения и ожидания, то очень важно использовать эту национальную черту для решения социально-экономических проблем. Имеется в нашей ментальности такая черта, как «природна обережність та поміркованість», что означает стремление избегать риска и неопределенности. И эту черту национальной культуры необходимо максимально использовать во благо народа в целом и каждого соотечественника в отдельности.

Однако каждое очередное реформаторское правительство на протяжении десяти лет действует с точностью до наоборот: осторожный и рассудительный украинец пытается обезопасить себя и свою семью от риска, собирая деньги на старость или болезнь, а родное

правительство одним «шоковым ударом» лишает его всех сбережений; он со своим «патернализмом», привыкший свято верить родному государству, покупает под гарантии правительства денежно-вещевые облигации, а его лишают и денег, и вещей. Именно здесь находятся корни всех наших провалов и несбывшихся надежд. Да, народ наш терпелив и рассудителен, он все еще верит обещаниям, но нельзя эту веру испытывать бесконечно.

Выводы

1. С момента создания классической политэкономии и модели «Homo economicus» экономистами делались попытки поставить экономический анализ на более широкую социально-психологическую и историческую основу.

2. Человек включен в паутину социальных отношений (родственных, дружеских, религиозных, этнических, политических и др.). Это приводит к тому, что многие экономические решения принимаются не только на базе выгоды и эгоизма, рациональности и информированности, но и на основе эмоциональной, психологической оценки.

3. Психологический подход предполагает рассмотрение общеэкономических явлений и экономической политики через призму, под углом зрения психологии человека.

4. Все без исключения страны успешных реформаций и трансформаций всегда строили свои экономические программы с учетом национальных традиций и национальной специфики, а не вопреки им.

5. Исследования в области неформальных институтов отмечают следующие характерные черты украинской национальной культуры: коллективизм, патерналистские настроения и ожидания, стремление избежать риска и неопределенности (природна обережність і поміркованість). Задача нынешних украинских реформ заключается не в том, чтобы отказаться от вековых украинских традиций, а в том, чтобы найти меру и жизнеспособные формы их проявления, отвечающие общечеловеческим требованиям и императивам современной фазы глобального развития.

Библиографические ссылки

Глава 1. Государство в рыночной экономике

1. Камаев В.Д. и коллектив авторов. Учебник по основам экономической теории (экономика).- М.:Владос, 1995.-384 с.
2. Лившиц А.Я. Государство в рыночной экономике // Российский экономический журнал.-1992.-№11.-С.123-130.
3. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики. Учебник для вузов. – М.:Издательская группа Норма-ИНФРА. М, 1998.-572 с.
4. Стиглиц Дж. Многообразные инструменты, шире цели: движение к поствашингтонскому консенсусу // Вопросы экономики.-1998.-№8.-С.4-34.
5. Фридмен и Хайек о свободе.-Минск:Полифакт-Референдум, 1990.-126 с.
6. Шишков Ю. Экономическая роль государства в современном мире // Экономист.-1999.-№1.-С.25-34.

Глава 2. Финансовый механизм экономической политики

1. Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность):курс лекций.-М.:Изд-во Бек, 1996.-352 с.
2. Гуревич А. Восемь лет социалистического популизма // Зеркало недели.-28 августа 1999 г.
3. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег.- М.:Прогресс, 1978.-494 с.
4. Левочкин С. Налоговая структура в Украине и пути ее совершенствования // Экономика Украины.-1999.-№8.-С.19-25.

5. Маскалевич И. Какой дефолт-демократии все спишут ! // Зеркало недели.-1999.-№36.

6. Мельник А. Возобновление экономического роста и необходимость изменения антиинфляционной политики в Украине // Экономика Украины.-1999.-№9.-С.12-21.

7. Политическая экономия / Под ред. В.В.Радаева.-М.:Изд-во МГУ, 1992.-414 с.

8. Скидельски Р. О «Беглом взгляде на Россию» Джона Мейнарда Кейнса // Вопросы экономики.-1996.-№2.-С.115-123.

9. Тимофеева О. Налоги как инструмент государственного регулирования // Экономист.-1996.-№11.-С.24-32.

10. Хансен Д. Чрезмерное государственное потребление и экономический рост: Украина в международной перспективе // Инвестиционная газета.-2 февраля 1999 г.

11. Шишков Ю. Экономическая роль государства в современном мире // Экономист.-1999.-№1.-С.25-34.

12. Величко О. Соціальний захист населення у системі бюджетного забезпечення // Україна:аспекти праці.-1999.-№6.-С.40-43.

Глава 3. Денежно-кредитный механизм экономической политики

1. Бартенев С.А. История экономических учений в вопросах и ответах: учебно-методическое пособие. -М.: Юрист, 1998.-192 с.

2. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1978.-494 с.

3. Фишер И. Покупательная сила денег. Ее определение и отношение к кредиту, процентам и кризисам.М.,1925.

4. Фридмен и Хайек о свободе. Минск:Полифакт-Референдум, 1990.-126 с.

5. Бюллетень Національного банку України.-1998.-№8.
6. Гальчинський А. Теорія грошей. К.:Основи, 1996.

Глава 4. Социальная политика

1. Абакумова Н., Подовалова Р. Политика доходов и заработной платы: учебное пособие.-Новосибирск, 1999.-224 с.
2. Болотин Б. Международные сравнения:1990-1997 гг. // Мировая экономика и международные отношения.-1998.-№10.-С.113-138.
3. Введение в рыночную экономику: учебное пособие для экон. спец. вузов. Под ред. А.Лившица, И.Никулиной.-М.:Высш. шк.,1995.-447 с.
4. Гутник В. К публикации глав работы Вальтера Ойкена «Основные принципы экономической политики» // Российский экономический журнал.-1993.-№2.-С.96-103.
5. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. В 2 т.: Пер. с англ. т.2.-М.:Республика, 1992.-400 с.
6. Мау В. Российские реформы сквозь призму латиноамериканского опыта // Вопросы экономики.-1998.-№2.-С.4-21.
7. Меньшиков С.М. Новая экономика. Основы экономических знаний. Учебное пособие.-М.: Междунар. отношения, 1999.-400 с.
8. Нецадин А. Теневая сторона экономики России // Власть.-1997.-№6.
9. Панасюк К.Б. Основы идеологии общественной жизни // Экономика Украины.-1999.-№12.-С.4-15.
10. Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1976. 144 с.
11. Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. М.: Феникс, 1994—688 с.

12. Соколик М. Денежные доходы и расходы населения Украины: тенденции и структура // Экономика Украины.-1999.-№3.-С.21-30.
13. Чапская И. Имущественное положение граждан в трансформирующемся обществе // Социология: теория, методы, маркетинг.-1999.-№3.-С.63-65.
14. Экономическая статистика : Учебник / Под ред. Ю.Н.Иванова.- М.: ИНФРА – М, 1998.- 480.
15. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия (в 4 томах). Гл. ред. А.М.Румянцев.-М.: Советская энциклопедия, 1980.- т.4.-672 с.
16. Эрхард Л. Благосостояние для всех.-М., 1991.-330 с.
17. Якобсон Л. Экономика общественного сектора: основы теории государственных финансов.-М, 1996.-319 с.
18. Мандибур В. Специфічні особливості експлуатації праці в період економічної кризи // Україна: аспекти праці.-1999.-№3.-С.29-33.
19. Урядовий кур'єр, 19 травня 1999 р.
20. Яценко В. “Безробіття по-українськи” у цифрах і фактах // Україна: аспекти праці.-1999.-№6.-С.17-22.

Глава 5. Психологический фактор в экономической политике

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. - М.:Прогресс, 1993.-608.
2. Баронин А.С. Этнопсихология. Учеб. пособие. –К.: МАУП, 2000. – 116 с.
3. Веблен Т. Теория праздного класса.-М.:Прогресс, 1984.-367 с.
4. Гегель. Энциклопедия философских наук. т.1.: Наука логики.- М.,1974.-452 с.

5. Гумилев Л.Н. От Руси к России. – М.: Прогресс, 1992.
6. Достоевский Ф.М. Записки из подполья // Собр. соч.-т.4.- С.133-244.
7. Зомбарт В. Современный капитализм. т.1.-Москва-Ленинград: Госиздат, 1931. - 511 с.
8. Михалков С.В. От и до...М.: Олимп, 1997.-480 с.
9. Шеремета П. Так почему в Украине все-таки отстают реформы ? // Зеркало недели.-1999. - 6 февраля 1999 г.