

Тема 8

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ПРИ
МНОЖЕСТВЕ ЦЕЛЕЙ.

ЦЕЛЕВОЕ

ПРОГРАММИРОВАНИЕ

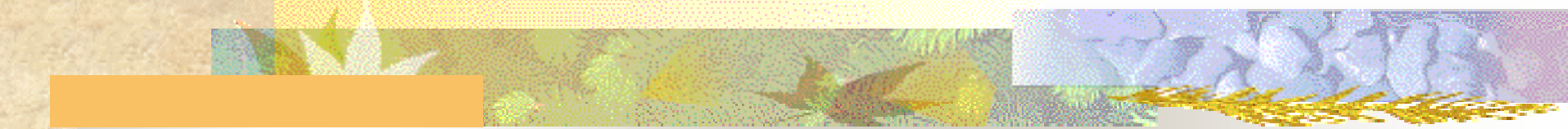
НЕКОТОРЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- Пусть мы имеем дело с некоторой оценочной функцией

$$V[x_1(a), x_2(a), \dots, x_n(a)]$$

или

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

- 
- или функцией затрат

$$C[x_1(a), x_2(a), \dots, x_n(a)]$$

ИЛИ

$$C(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

Определение

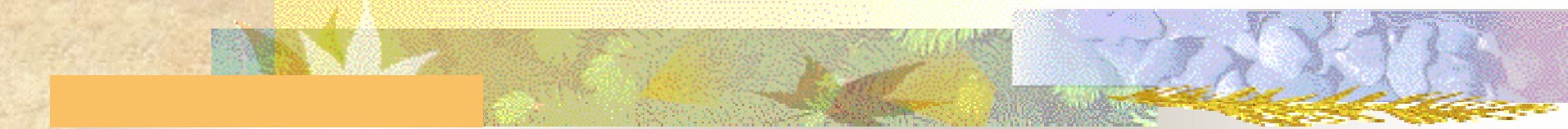
- Оценочная функция $V(x_1, x_2, \dots, x_n)$ является **аддитивной оценочной функцией**, если существует n функций $v_1(x_1), v_2(x_2), \dots, v_n(x_n)$, удовлетворяющих условию

$$V(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n v_i(x_i)$$

Определение

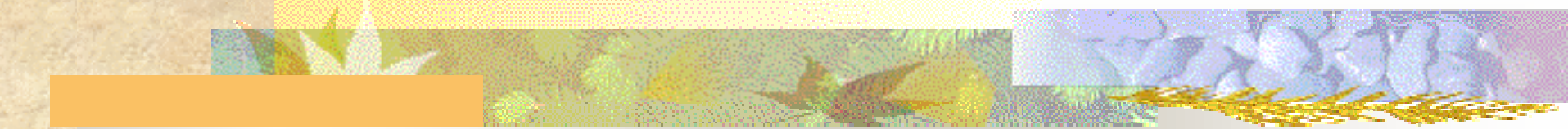
- Функция затрат $C(x_1, x_2, \dots, x_n)$ является **аддитивной функцией затрат**, если существует n функций $c_1(x_1), c_2(x_2), \dots, c_n(x_n)$, удовлетворяющих условию

$$C(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n c_i(x_i)$$



Определение

- *Фактор 1 предпочтительно независим от другого фактора 2, если выбор оценок 1-го фактора не зависит от оценок 2-го фактора*



Определение

- Если фактор 1 предпочтительно независим по отношению к фактору 2, а фактор 2 предпочтительно независим по отношению к фактору 1, то эти факторы называются **совместно предпочтительно независимыми**

Определение

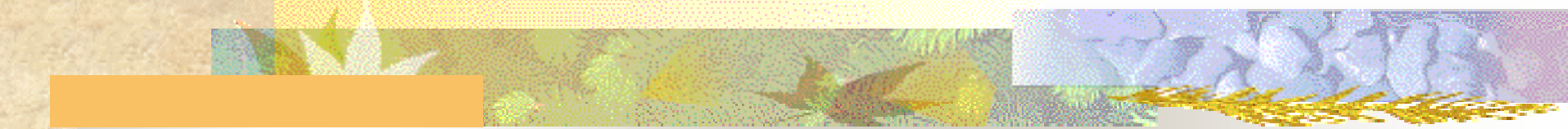
- Множество факторов S **совместно предпочтительно независимо** от другого множества факторов S^I , если оценки факторов S^I не затрагивают выбор оценок факторов из S , и оценки факторов множества S не затрагивают выбора оценок множества S^I

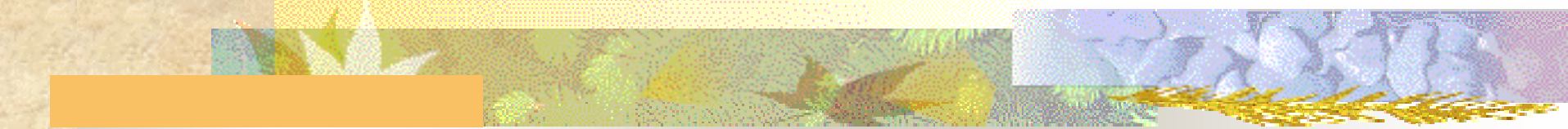
Определение

- *Множество факторов $S = \{1, 2, \dots, n\}$ совместно предпочтительно независимо, если для всех подмножеств S^I из множества $S = \{1, 2, \dots, n\}$, S^I является совместно предпочтительно независимым по отношению к S^{II} (S^{II} – подмножество факторов из $S = \{1, 2, \dots, n\}$, не вошедших в S^I)*

Теорема

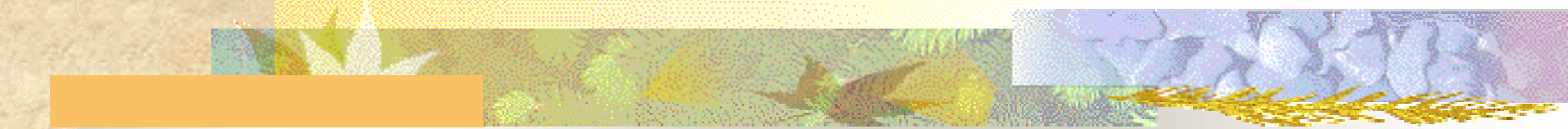
- Если множество факторов $S = \{1, 2, \dots, n\}$ является совместно предпочтительно независимым, то предпочтения человека, принимающего решение, могут быть представлены в виде аддитивной функции (оценок или затрат)

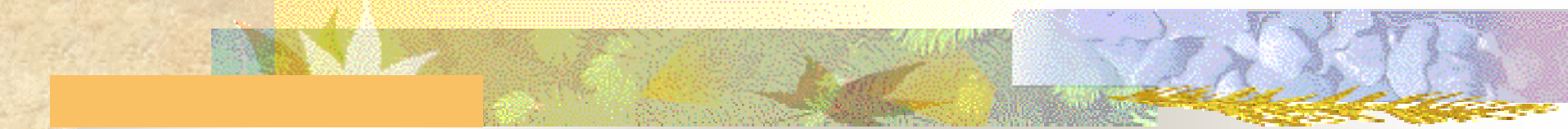
- 
- Термин **«целевое программирование»** употребляется для того чтобы отразить идею, когда человек, принимающий решение, ищет не лучшее, т.е. оптимальное, а скорее такое решение, которое «достаточно хорошее» или «достаточно близкое» к оптимальному.



Пример (постановка задачи)

- *Рекламное агентство собирается определить: как обеспечить максимально эффективный показ рекламы автомобильной компании. При этом преследуются 3 цели:*

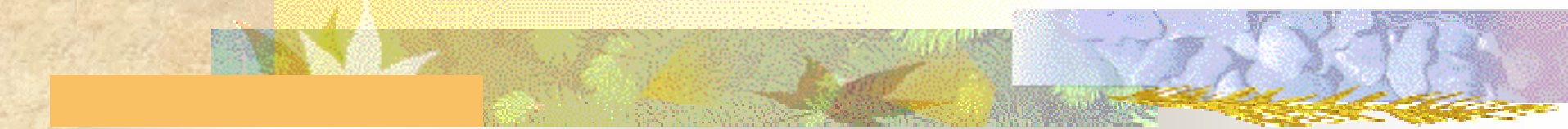
- 
1. рекламу должны просмотреть, по крайней мере, 40 млн. мужчин с высоким доходом (МВД)
 2. рекламу должны просмотреть, по меньшей мере, 60 млн. людей с низким доходом (ЛНД)
 3. рекламу должны просмотреть, по крайней мере, 35 млн. женщин с высоким доходом (ЖВД)

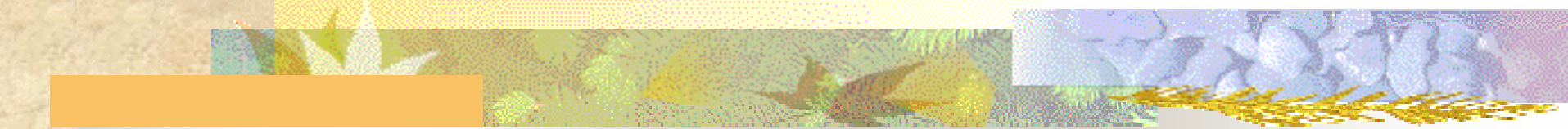


Агентство может приобрести 2 типа рекламы: показываемой во время трансляции футбольных матчей и мыльных опер. На рекламу может быть израсходовано не более \$600000. Стоимость одноминутной рекламы и потенциальная аудитория каждого типа телепередач представлены в таблице:

Охват рекламой и затраты на нее

Телепередача	Категория людей			Затраты, \$
	МВД	ЛНД	ЖВД	
Футбол	7 млн.	10 млн.	5 млн.	100000
Мыльная опера	3 млн.	5 млн.	4 млн.	60000

- 
- Агентство должно определить: *сколько минут рекламы необходимо приобрести для автомобильной компании для показа во время трансляции футбольных матчей и мыльных опер с целью достижения поставленных целей*



Переменные

x_1 — количество минут рекламы,
показываемой во время трансляции
футбольных матчей

x_2 — количество минут рекламы,
показываемой во время трансляции
мыльных опер

Математическая модель

$$7x_1 + 3x_2 \geq 40$$

ограничение по МВД

$$10x_1 + 5x_2 \geq 60$$

ограничение по ЛНД

$$5x_1 + 4x_2 \geq 35$$

ограничение по ЖВД

$$100x_1 + 60x_2 \leq 600$$

ограничение по бюджету

$$x_1, x_2 \geq 0$$

$$\min (\max) Z = q_1x_1 + q_2x_2$$

Система ограничений несовместна!

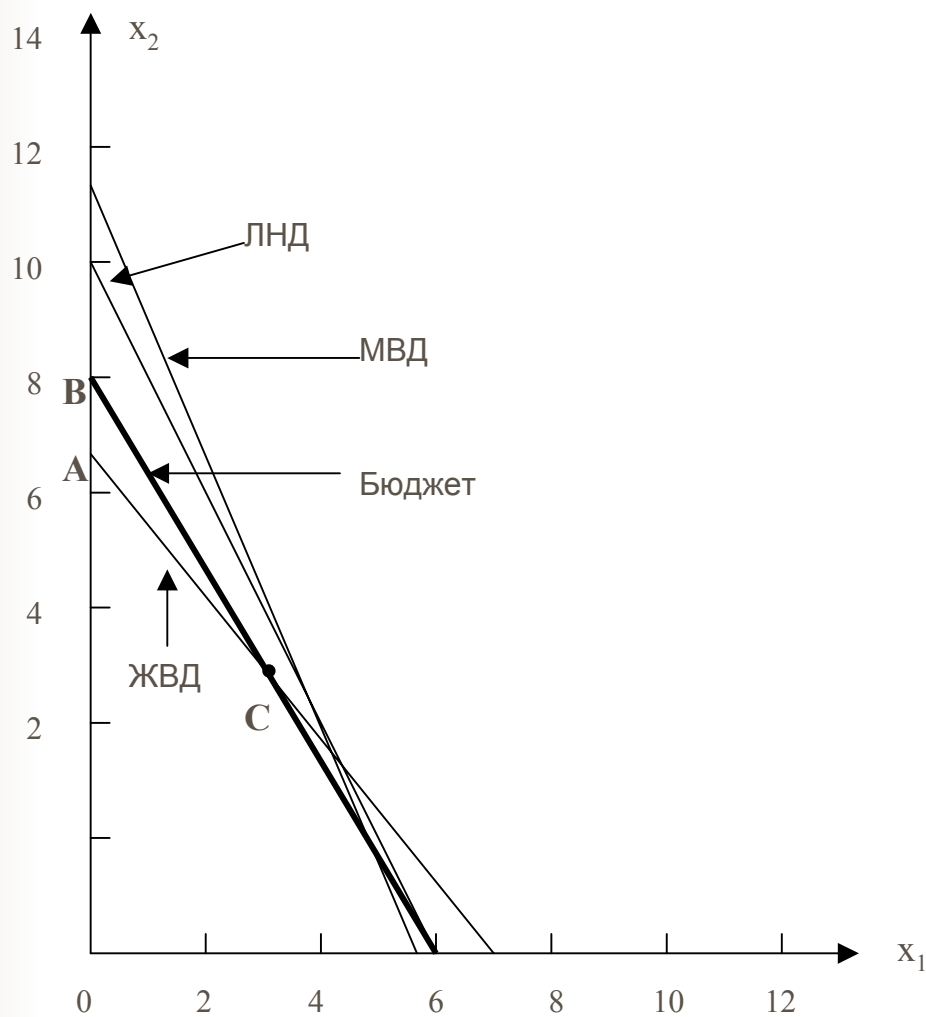


Иллюстрация отсутствия решений задачи по рекламе автомобилей

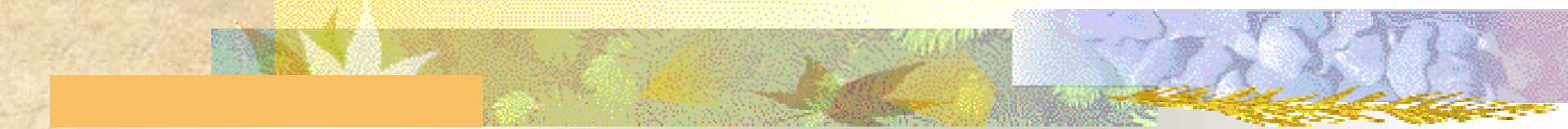
Целевое программирование (модификация модели)

- В ограничения, определяющие цели, вводим отклоняющиеся переменные

$$S_i^+ \geq 0 \quad \text{и} \quad S_i^- \geq 0$$

S_i^+ — количество, на которое цель i численно «переудовлетворяется»

S_i^- — количество, на которое цель i численно «недоудовлетворяется»


$$7x_1 + 3x_2 + S_1^- - S_1^+ = 40$$

$$10x_1 + 5x_2 + S_2^- - S_2^+ = 60$$

$$5x_1 + 4x_2 + S_3^- - S_3^+ = 35$$

Пусть, например: $x_1 = 5, x_2 = 2$

$$7 \times 5 + 3 \times 2 = 41 \Rightarrow S_1^- = 0, S_1^+ = 1$$

$$10 \times 5 + 5 \times 2 = 60 \Rightarrow S_2^- = S_2^+ = 0$$

$$5 \times 5 + 4 \times 2 = 33 \Rightarrow S_3^- = 2, S_3^+ = 0$$

Модифицированная модель (1)

$$7x_1 + 3x_2 + S_1^- - S_1^+ = 40$$

$$10x_1 + 5x_2 + S_2^- - S_2^+ = 60$$

$$5x_1 + 4x_2 + S_3^- - S_3^+ = 35$$

$$100x_1 + 60x_2 \leq 600$$

$$x_1, x_2, S_1^+, S_1^-, S_2^+, S_2^-, S_3^+, S_3^- \geq 0$$

$$\min Z = S_1^- + S_2^- + S_3^-$$

Модифицированная модель (2)

(с учетом весов целей)

$$7x_1 + 3x_2 + S_1^- - S_1^+ = 40$$

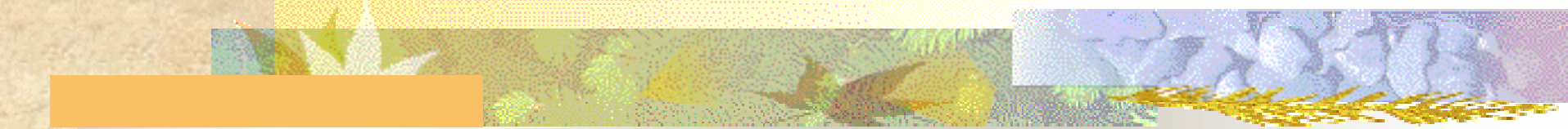
$$10x_1 + 5x_2 + S_2^- - S_2^+ = 60$$

$$5x_1 + 4x_2 + S_3^- - S_3^+ = 35$$

$$100x_1 + 60x_2 \leq 600$$

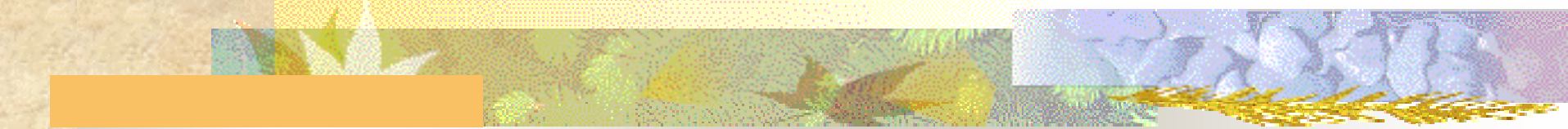
$$x_1, x_2, S_1^+, S_1^-, S_2^+, S_2^-, S_3^+, S_3^- \geq 0$$

$$\min Z = 200 S_1^- + 100 S_2^- + 50 S_3^-$$



Интерпретация весов

- ✚ Каждый миллион зрителей, на который агентство недовыполнит 1-ю цель, будет стоить \$200000 в связи с потерями от недопродаж автомобилей
- ✚ Каждый миллион зрителей, на который агентство недовыполнит 2-ю цель, будет стоить \$100000 в связи с потерями от недопродаж автомобилей
- ✚ Каждый миллион зрителей, на который агентство недовыполнит 3-ю цель, будет стоить \$50000 в связи с потерями от недопродаж автомобилей



Оптимальное решение модели (2)

$$Z = 250$$

$$x_1 = 6, x_2 = 0$$

$$S_1^+ = 2, S_2^+ = 0, S_3^+ = 0$$

$$S_1^- = 0, S_2^- = 0, S_3^- = 5$$

Модифицированная модель (3)

(с учетом дополнительного условия по выполнению ограничения по бюджету)

$$7 x_1 + 3 x_2 + S_1^- - S_1^+ = 40$$

$$10 x_1 + 5 x_2 + S_2^- - S_2^+ = 60$$

$$5 x_1 + 4 x_2 + S_3^- - S_3^+ = 35$$

$$100 x_1 + 60 x_2 + S_4^- - S_4^+ = 600$$

$$x_1, x_2, S_1^+, S_1^-, S_2^+, S_2^-, S_3^+, S_3^-, S_4^+, S_4^- \geq 0$$

$$\min Z = 200 S_1^- + 100 S_2^- + 50 S_3^- + S_4^+$$

Оптимальное решение модели (3)

$$Z = 33\frac{1}{3}$$

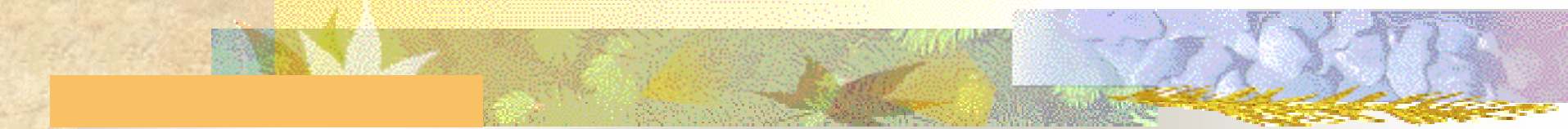
$$x_1 = 4\frac{1}{3}, x_2 = 3\frac{1}{3}$$

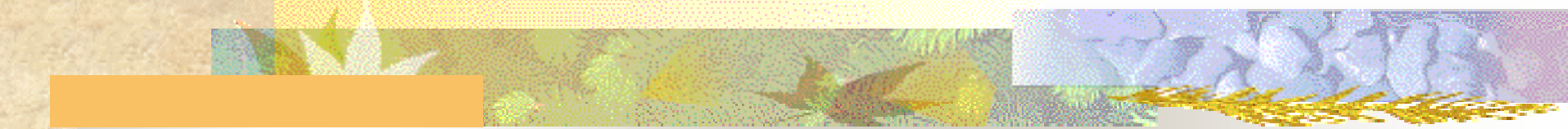
$$S_1^+ = \frac{1}{3}, S_2^+ = 0, S_3^+ = 0, S_4^+ = 33\frac{1}{3}$$

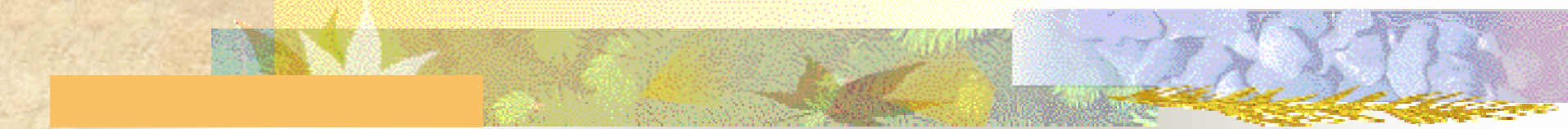
$$S_1^- = 0, S_2^- = 0, S_3^- = 0, S_4^- = 0$$

Обобщения

- *Если неудача достичь i -ю цель возникает тогда, когда достигнутое значение цели численно меньше желаемого ее значения, то в целевую функцию вводится переменная S_i^- .*

- 
- *Если неудача достичь i -ю цель возникает тогда, когда достигнутое значение цели численно больше желаемого ее значения, то в целевую функцию вводится переменная S_i^+ .*

- 
- Если необходимо достичь точного значения i -й цели и штрафа определены как за ее недовыполнение, так и за перевыполнение, то обе переменные, S_i^- и S_i^+ , включаются в целевую функцию.

- 
- Целевая функция задачи целевого программирования **всегда** стремится к минимуму, так как отражает необходимость минимизации отклонений от заданных целей.

Модифицированная модель (4)

(для случая, когда $P_1 \gg P_2 \gg P_3$)

$$7 x_1 + 3 x_2 + S_1^- - S_1^+ = 40$$

$$10 x_1 + 5 x_2 + S_2^- - S_2^+ = 60$$

$$5 x_1 + 4 x_2 + S_3^- - S_3^+ = 35$$

$$100 x_1 + 60 x_2 \leq 600$$

$$x_1, x_2, S_1^+, S_1^-, S_2^+, S_2^-, S_3^+, S_3^- \geq 0$$

$$\min Z_1 = P_1 S_1^-$$

$$\min Z_2 = P_2 S_2^-$$

$$\min Z_3 = P_3 S_3^-$$

Варианты решений для различных сочетаний приоритетов целей

Приоритеты			Оптимальное решение		Отклонение от цели по категориям лиц		
Наивысший	Средний	Наименьший	x_1	x_2	МВД	ЛНД	ЖВД
МВД	ЛНД	ЖВД	6	0	0	0	5
МВД	ЖВД	ЛНД	5	5/3	0	5/3	10/3
ЛНД	МВД	ЖВД	6	0	0	0	5
ЛНД	ЖВД	МВД	6	0	0	0	5
ЖВД	МВД	ЛНД	3	5	4	5	0
ЖВД	ЛНД	МВД	3	5	4	5	0